

令和元年 第16回教育委員会 会議録

招集年月日	令和元年11月14日
招集場所	日南中学校 交流教室
開 会	午前11時10分 教育長宣告
出席委員	伊田教育長 須田教育委員 中村教育委員 中島教育委員 長谷川教育委員
欠席委員	
議 案	第36号 日南町教育振興基本計画（案）について

議 事 日 程		議 事 の 経 過
日程その他	発 言 者	発 言 の 要 旨
事業報告・行事予定	教育長 教育長 教育長	第16回教育委員会を開会します。 ※資料により説明 議事録署名委員は長谷川委員。
日程第1 議案第36号	事務局 教育長	議案第36号 日南町教育振興基本計画(案)について ※資料により内容説明 今後、教育委員会で3～4回協議し、総合教育会議にかけて、議会に報告ということにしたい。第6次日南町総合計画の基本理念は「創造的過疎のまちへの挑戦」となっていて、その実現に向けての基本計画ということで4項目挙げている。日南町の教育目標は、以前のもので変えていない。重点方針について、学校教育も社会教育も、それぞれ5つの視点で挙げている。「9.社会教育と学校教育の連携」という重点方針は今回新しく加えた。 新しい総合計画の考え方は従来の計画と大きく変わっている。第1回目の会議が開催され、第2回目の会議が11月29日に計画されている。あくまで第1回目に示された原案で確定ではないので、見て頂きたい。教育目標は変えていない。重点方針について、ふるさと教育が小さい子どもから高校生までと、

教育委員	広く展開されているということもあって、ふるさと教育を1番に挙げた。コミュニティスクールや教育環境の整備も挙げている。社会教育では、学校教育との連携という新しい視点が入っている。御意見をお願いします。
教育委員 教育長	町の基本計画に、「ふるさとを愛する」ということがどこかに入らないのか。 総合計画を読んだが、「教育」という言葉がほとんど出てきていない。教育基本計画が教育の部分というように棲み分けがされているのかもしれないが、そうは言ってもふるさとへの愛着は町民自らも考えなくてはいけないので、そこは課題だと思う。
教育委員	基本理念の「創造的過疎のまちへの挑戦」というのは、基本計画でもいいのではないか。これからは人づくりということを考えたら、教育を基本理念に出して頂いて、過疎への挑戦は基本計画でもよいのではないか。「創造的過疎のまちへの挑戦」ということは、裏を返せば「ふるさとを誇れる」とか「ふるさとを愛する」といった内容になる。教育目標につながるような言葉にしてほしい。
事務局	御意見として伺って、こちらで検討していきたい。次に3ページから5ページの「日南町教育の現状と課題」について御意見はありますか。
教育委員	3ページ(2)に「6小学校を統合」とあるが、前回の計画で書いてあるように、山の上3校の統合も書いておく方がよいのではないか。コミュニティスクールの導入が5ページ目の1行しかないが、何か書きようがないものか。
教育委員	5ページ、下から3行目の「令和3年度を目途に、コミュニティスクール制度を導入していくことを目指しています。」は文章の最後に持ってきた方がよいのではないか。
教育委員	4ページ(4)「豊かな心、確かな社会性を育む教育」というところに読書という言葉が無いので、入れて頂きたい。家庭地域との連携のところに、親同士の横の繋がりということがを文言として入れて欲しい。
事務局	6ページから9ページの社会教育については、明日、社会教育委員会議でも協議されるが、委員から何か御意見はありますか。
教育委員 教育長	文化財について、伝統ではないかもしれないが、神楽をどうするか。 後継者育成ということですね。
教育委員	祭りにもそういった部分がある。

教育委員	細かく挙げるべきなのかどうか。
教育長	社会教育委員会議でも意見を頂きます。
教育委員	図書館や美術館に、町民の参画を考えていかないと限界。企画する側、気が向いたら見る側ということでは、充実した取組みはできにくいのでは。
教育長	社会教育委員の活躍の場について、人材育成ということで、専門性を高めていく人達の育成と、町民と一緒に町の文化や教育の場を作っていくという視点は大事なので、その辺りの言葉も次回検討したい。
事務局	10ページを見て頂いて、こちらは以前と内容は同じです。
教育長	振興計画は5年おきなので、5年先の目標や現状を捉えながら具体的なものもどこかの部分で要るのではないかと事務局でも議論をした。いつでもあてはまる目標ではなく、もう少し絞り込んでもいいように思う。
教育委員	「めざす人間像」というのが気になった。
事務局	「めざす人づくり」ではどうでしょう。
教育委員	15歳までの義務教育の中で、卒業するときどんな子どもに育つことを願うのか共有したい。人間像の4項目の内容が大きすぎて、もう少し具体的ににならないのかと思う。
事務局	もう少し検討したい。11ページ以降で御意見頂きたい。
教育委員	「小・中学校のめざす子ども像」に繋がる「保育園のめざす子ども像」がしっくりこない。
教育長	保・小・中が連動していく書き方がこれからは必要なので違和感がある。
教育委員	保小中一貫と言いながら、そうっていない。保育園が抜けている箇所が他にもある。
教育委員	「10の姿」をここに入れたらどうか。
教育長	系統図で表すのがよいかもしれない。
教育委員	指標について、具体的に何ができて何ができていないか検証しないと、数値を揚げるだけではいけない。
教育委員	指標は難しい。これができたからよし、ということにはならない。
教育長	5年先の、家庭や地域がどうなっているかをイメージした姿を指標化していかないといけない。指標のたて方も今後の検討課題とします。
教育委員	基本計画に指標は必要か。
教育長	県の基本計画は、指標は無く1枚ものです。

報告・協議	教育委員	とても大変な作業だと思う。
	教育長	毎年点検評価をしているので、そこで見えていくということでも整理できる。他町の実践例を含めて検討してみる。網羅することがいいとは限らないので、もう少しコンパクトにわかりやすくしていくことも大切だと思う。
	教育委員	納得できるものでないといけない。
	教育長	他町村を参考にしながら検討します。
	教育委員	前回は踏襲して、今回も振興計画を以て教育大綱に代えるのか。町長が作るという考えはないか。
	教育長	難しいと思う。3項目でもいいので重点を考えて書いてもらって大綱とすることはできると思う。
	教育委員	思いの大元なので紙1枚でもいい。
	教育委員	詳細をまとめたものを大綱と言うのは無理がある。前回は踏襲するという事ならそれでもよいが、方針を確認すること。
	事務局	○いじめ・不登校の状況について ※資料により内容説明
	教育長	○教育委員会の開催予定について こちらで日程調整して後日伝えます。
教育長	これで第16回教育委員会を閉じます。	

会議の経過を記載し、相違ないことを証するためにここに署名する。

日南町教育委員会 教育委員