

令和 5 年 第 6 回 教 育 委 員 会 会 議 録

招集年月日	令和 5 年 4 月 1 2 日	
招 集 場 所	日南町役場 第 2 会議室	
開 会	午後 1 時 3 0 分 教育長宣告	
出席委員	青戸教育長 中村教育委員 西村卓也教育委員 山脇教育委員	
欠席委員	西村彰滋教育委員	
議 案	第 2 3 号 令和 4 年度教育に関する事務の管理及び執行状況の点検評価(案) 第 2 4 号 令和 5 年度要保護及び準要保護児童生徒の認定について 第 2 5 号 子育て家庭教育支援員の委嘱について	
議 事 日 程	議 事 の 経 過	
日程その他	発 言 者	発 言 の 要 旨
挨拶	教育長	それでは、第 6 回教育委員会を開会します。 令和 5 年度は人権センターの教育課移管、芝生化工事など大きな取り組みがある。
事業報告及び 行事予定	教育長	※資料により内容説明 ここまでの報告に質問はあるか。
	教育委員	特にない。
日程第 1 議案第 2 3 号	教育長	議事録署名は山脇委員
	教育長 事務局	日程第 1 議案第 2 3 号 令和 4 年度教育に関する事務の管理及び執行状況の点検評価(案) ※資料により内容説明 点検・評価基準の達成目安 B 評価 8 0 % 程度を全体のバランスから 7 0 % 程度に変更している。
	教育長	I 学校教育、幼児教育 1 ふるさとを愛し、知・徳・隊の調和のとれた子どもの育成について、何かご質問等はあるか。

教育委員	園小中の授業づくりについて共通実践できなかったという課題が上がっている。それぞれは取り組んでおられるが、中学校3年の卒業を目指し i - c h e c k 等のデータで得られた課題を共通理解して進めてほしい。
事務局	授業づくり部会が開催できなかった。園は自己選択、小学校は自己効力感、中学校は協同学習とそれぞれ研究を進めているので、今後は系統化することで大きな効果があると考えられる。 i - c h e c k による学習習慣の結果は伸びており、改善がみられている。
教育長	ルール、マナー面は全般的には改善されているが、地域の中にはまだ改善を望む声が寄せられている。
教育委員	児童、生徒が自発的に声掛けする姿、言葉の温かさを感じる場面が多くなっている。
事務局	海外派遣について18人参加予定だったが、当日1人が体調不良で17人の参加となったので訂正をお願いしたい。不参加だった生徒がホームステイ先とのネット交流を実施、今回、高校生参加による中学生へのリード、手助け等、良い効果がたくさん見られた。
教育委員	結果、数値だけでなく内容を考慮し、海外派遣の評価はBからAに変更したらどうか。
事務局	承知した。
教育委員	キャリア教育の課題について説明してほしい。
事務局	C S サポーターの協力を得て取り組みを進めているが、自分の思いを伝える、間違ったら訂正できる、認め合える力といった将来を見据えていく力の育成としては、まだ課題が残る。
教育委員	すぐに表面化するものではなく、人との出会いの中で蓄えられていく時期なので、評価するのが難しい。
教育長	卒園児の将来の夢から身近な大人の影響を強く感じる。経験、新たな発見につながる出会いを増やす必要がある。
教育委員	2 園・小・中の連携による教育と学力向上の推進について、何かご質問等はあるか。
事務局	小学校のP S P活動を小中学校に広げて取り組むなど、小中の交流について大人が計画したものでなく子ども達から出てきた内容で取り組めないか。 今までも働きかけているが、今後も合同での行事、児童活動など推進していきたい。 園長、校長のパートナーシップは深まっているので、全体での連携につなげてほしい。 全国学力調査が始まるが、昨年度に比べると今年度の結果は、小学校時代の学習時間の影響で低下が予

		想される。
教育委員		評価は全国平均との対比だけでなく、伸び率など表記すればどうか。学習意欲を評価してほしい。
教育長		個別に学び直しができるようタブレット等 I C T を活用するよう指示を出している。
教育委員		小学校時代、学習に集中できなくても 1 対 1 で関わると、分きたい気持ちはしっかり持っていた。
事務局		中学 3 年生が 1 年生の時に、テストに向けて計画、教育相談、実施、評価といった P D C A サイクルで取り組み成果が得られた。しかし、数学等基礎がないと力が発揮できない教科については、I C T 等での基礎作りが必要となる。
教育長		3 家庭・地域と連携した教育の推進について、何かご質問等はあるか。
教育委員		C S サポーターと生徒が別々に活動する内容もあり、C S サポーターからどんな力をもらいたいのか疑問視する声も聞かれる。また、頼まれたのに行ったら断られるなど、調整不足がみられる。
教育長		学校と C S サポーターが意見交換しながら進めることが必要であり、サポーターとして感じたことを伝えてほしい。
教育委員		確かに意見交換する場面があれば、ねらいの共通理解につながる。また、研修会等実施することで、より良いボランティアにつながると考える。また、C S サポーターの配置については、学校側の配慮も十分理解している。
		学校運営協議会について、昨年度の評価をもとに今年度の目標が決定していると思うが、評価での課題について教えてほしい。
事務局		学校運営協議会も初年度の活動であり、評価の方法等十分な理解につながっていない面もある。説明不足の面もあるが、今後も研修を深めることでより良い評価につなげていきたい。
教育長		運営面でも、評価アンケートを学期ごとに実施するなど、誤解につながらない評価の提示方法を検討していきたい。また、学校の評価だけでなく、運営協議会自体の評価もしっかり実施していき、より良い運営につなげていきたい。
		4 学校教育を支える教育環境の充実について、何かご質問等はあるか。
教育委員		施設整備について、まだ改善箇所はあるが適宜対応されているので、評価は A でいいのでは。
事務局		A は期待以上の成果、B が目標達成となるので、評価判断が難しい。

	教育委員 事務局	保護者への対応が遅れたとはどんな状況か教えてほしい。 協議が不十分だったために生徒、保護者への不信感につながった事例があった。その後は対応により改善している。
	教育委員 事務局 教育長	評価基準の表記についても、検討してほしい。 検討していきたい。 Ⅱ 社会教育については、次回第7回の教育委員会で協議させて頂く。
日程第2 議案第24号	教育長 事務局 教育長 教育委員 教育長 教育委員	日程第2 議案第24号 令和5年度要保護及び準要保護児童生徒の認定について ※資料により内容説明 何かご質問はあるか。 特にない。 議案第24号 令和5年度要保護及び準要保護児童生徒の認定について承認していただけるか。 異議なし。
日程第3 議案第25号	教育長 事務局 教育長 教育委員 教育長 教育委員	日程第3 議案第25号 子育て家庭教育支援員の委嘱について ※資料により内容説明 何かご質問はあるか。 特にない。 議案第25号 子育て家庭教育支援員の委嘱について承認していただけるか。 異議なし。
協議・報告	事務局 教育長	協議・報告 ◎日南町立日南小学校の主任等の任命について ※資料により内容説明 何かご質問はあるか。

教育委員	特にない。
事務局	◎日南町立日南中学校の主任等の任命について ※資料により内容説明
教育長	何かご質問はあるか。
教育委員	特にない。
事務局	◎事務局より ○令和5年度計画訪問について 今年度も日程が決まりましたら報告します。
教育長	○その他 他にご意見等はあるか。
教育委員	特にない。
事務局	次回、継続審議があるので、本資料をご持参頂きたい。
	○教育委員会等の開催予定について 第7回 5月12日(金) 13時30分 第2会議室
教育長	以上で第6回教育委員会を閉じます。

会議の経過を記載し、相違ないことを証するためにここに署名する。

日南町教育委員会 教育委員