

# 平成26年 議会報告会および意見交換会 の検討結果

昨年10月に実施しました「議会報告会および意見交換会」でいただいたご質問やご意見について、各常任委員会や特別委員会で検討し、その結果をまとめました。

現在、調査中のものもありますが、現段階の状況を報告します。「議会報告会および意見交換会」は毎年実施しますので、多くの町民の皆さんのご参加をお待ちしております。また、ご意見等がありましたら、遠慮なく各議員または議会事務局までお申し出ください。

平成27年1月  
日南町議会

議会事務局 電話 0859-82-1900 ファックス 0859-82-1131  
メール s0800@town.nichinan.tottori.jp

## ○総務教育常任委員会で検討したもの

### 1. 防災対策について

ア. 地域へのAED（自動体外式除細動器）の配備数を増やしていただきたい。

答）現在、町として町内公共施設、学校施設、医療・福祉施設および各地域には公設消防各分団に1台ずつ、合計20台のAEDを配備しています。今後、駅や地域振興センターなどへの配備も検討しています。あわせて、使用方法の講習会も計画的に開催し、いざというときに使える体制づくりも必要です。

イ. 冬期間の火災への初期消火水利として、消防水利用道路等の除雪が困難な箇所について防火水槽を設置して欲しい。

答）要望箇所については、調査のうえ防火水槽設置に向け準備を進めています。冬期間の水利用道路の除雪は道路の形状などにより困難な面もあり、他の方法での水利確保を求めたい。また、既存の防火水槽や消火栓の維持管理について、地域と連携して良好な管理ができるよう対応を確認しています。

ウ. 島根原子力発電所事故を想定した対策として、議会として原子力防災センター（オフサイトセンター）の機能を視察調査して欲しい。

答) オフサイトセンターに限らず、島根原子力発電所については、議会としても機会をみて視察し、防災・危機管理体制について確認します。

## 2. 公共施設整備・維持管理について

ア. 施設によっては建築後すぐに雨漏りがする例もある。設計に問題があると考えますが、公共施設の設計にかかる瑕疵責任はあるのか。設計段階でのチェックができていないことが問題である。

答) 施設の設計にかかる瑕疵責任は求めにくいのが現実ですが、議員も含めて担当職員に専門的な知識が不足していることが問題です。今後、県の協力を受けるなど、チェックできる方法を検討します。

イ. 特に出先の施設について点検ができておらず、かなり悪くなってから多額の修繕費がかかるケースが見られる。定期的な点検のうえ都度補修すべきである。

答) 本年度、担当課職員と設計事務所による現地調査を実施し、現状把握しています。今後とも日々の維持管理に努めるよう議会としてもチェックしていきます。

ウ. まなび宿（旧小学校施設）の草刈り等管理について、現在地元自治会等で管理しているが、町で管理していただきたい。

答) まなび宿の管理については、行政と地域が連携して良好な管理ができるよう、まちづくり協議会に対して一定額の支出を平成27年度予算で対応します。

## 3. 地域の振興・防災について

ア. 県内では地域の活力を上手くまちづくりに活かしている町村もある。まちづくり協議会が地域振興に元気を出すべきだが、更なる財政的な支援をお願いしたい。

答) 活性化交付金等使い勝手の良い助成もあるので活用していただきたい。地域づくりアドバイザーも設置していますが、まち協等との連携や指導が十分でないところもあり、もう少し努力できると思っています。また集落支援員も各地域に配置しており、地域の課題解決や活性化につながる活動を促しています。

イ. IP電話について、現在のものの調査は行ってあるのか。従来から使えていないものもあり、更新にあたっては災害時に活用できるよう良く検討のうえ導入されたい。

答) 現有のIP電話は現在使えない状態です。本年度更新予定の機器は地域振興センターなど一部テレビ電話も含め、各自治会一箇所に通常IP電話を設置予定でWifi（無線通信）環境も検討しています。災害時に有効に活用できるような機種選定を求めています。

ウ. 福栄の拠点施設について、旧小学校跡地への整備を要望する。議会でも昨年陳情を趣旨採択していただいております。支援をお願いしたい。

答) 具体的な要望について、今後検討していきます。

#### 4. 定住対策について

ア. 空き家バンクについて、改修には家主の負担が大きく、町が修理して貸し出すような仕組みができないか。また不便でも安い家賃の古民家への希望者や、1年間程度のお試し住宅スタイルで地域での暮らしを体験してもらう手法もやっておリニーズは様々である。

答) 空き家バンクについては、当面現在の取り組みを継続していきます。また定住対策において持ち家への誘導施策を検討します。

イ. 役場の職員採用は若者がUターンできる良い機会であるが、退職者の補充はできているのか。

答) 役場も町内一事業所として退職者補充による若者雇用を期待していますが、正職員採用資格試験の合格者が少なく、十分に確保できていません。

ウ. 定住に対する補助制度は魅力あるものなのか。

答) 「農林業研修生制度」や「いきいき定住促進条例」による助成などを活用されています。

#### 5. 観光振興について

ア. 本年度「日野軍秋の陣」として、のぼり旗を立てて取り組んでいる。このように個々の地域での取り組みではなく、町や郡単位などネットワークを組んで取り組むべきである。またウォーキングイベントも地域単発の取り組みではなく年間スケジュールを組んで7つの地域で年間7回実施するなど、地域の連携を取りながら実施できないか。

答) 各地域で観光資源の掘り起こしや活用に取り組まれています。町でもツアー誘客に向けた取り組みにも努めており、観光協会や地域づくりアドバイザーなどに、地域が連携した観光振興が図られるよう求めています。

イ. ゆるキャラが決まり活用に期待している。

答) 今後の有効活用を求めています。

#### 6. 町営バスについて

ア. 大きなバスが時間帯によっては空で走っている。デマンド車両もあるのでダイヤの中で小さな車両でも良い時間帯があるのではないか。また、多里では地域でNPO法人を立ち上げて利便性の高い運行をしているようだが、他の地域でも取り組めないか。

答) より使いやすい町営バスとするため、地域の要望等を調査しながら改善に努めます。また、NPOによる地域での過疎地有償運送についても検討します。

## 7. まちづくり全般について

ア. 智頭町では森の幼稚園など子育てに魅力ある施策を展開している。

答) 本町の特色を活かした町の魅力づくりに知恵を絞りたい。

イ. 企画課は民間団体等の意見を広く聞き政策立案に反映して欲しい。智頭町の百人委員会は民間のアイデアが上手く活用できている。また農林業研修生など若い方の力が発揮されることを期待する。

答) 企画課のあり方について決算審査意見で指摘しており、今後も議論していきます。行財政改革審議会や、「やんれ日南」でのワークショップで町民の意見を取り入れた取り組みがあり、ゆるキャラの作成、フェイスブックによる情報発信などの成果があります。「やんれ日南」には農林業研修生を含め若い人が参加されています。

ウ. 町として地方創生について国等に提案していくのか。早く手を挙げて動くことが大事である。

答) 国の制度が固まっていますが、早い取り組みが必要と考えています。

## 8. 再生可能エネルギー施策について

ア. 石見東太陽光発電事業は特別会計、複式簿記で管理すべきではないか。また事業利益は一般会計で幅広く活用すべきであり、黒字経営である病院に繰り入れることはどうかと思う。

答) 過疎債充当事業のため特別会計(収益事業)で管理することができません。過疎債は本来収益事業には充当できないことになっていますが、利益部分は福祉事業に使うというルールの中で、明確に別会計で管理できる病院事業の電気代に充当するという条件となっています。今後償還が終わるまでの13年間はこの方式となります。

イ. 石見東太陽光発電事業の収支はどうなっているのか。また買い取り単価は決まっていると聞くが、下がる心配はないのか。

答) 1,300万円ほどの売電収入から経費を差し引いて、1,085万円ほどが利益として出ており、これを病院事業会計に繰り出しています。買い取り単価は20年間は固定の約束ですので、このままです。

ウ. 世間では電力会社が電気を買わないという話があるが、石見小水力発電事業はどうなるのか。

答) 買い取り単価は、太陽光42円、小水力34円の固定単価となっています。

## 9. エネルギー資源活用について

日本海側にメタンハイドレート資源が豊富と聞く。県・町としても推進して欲しい。

答) 県において動きもあり、推進を要望していきます。

## 10. 税等の未収金について

税や病院の未収金の状況はどうなっているのか。

答) 平成25年度の一般会計の未収金は31,158千円で前年より15,905千円減少しています。特別会計全体では18,061千円で前年より1,959千円増加しています。日南病院事業会計の利用者負担未収金は7,651千円で前年度より644千円増加しています。全庁的な取り組み組織を作りマニュアル化もされ、精力的に未収金の解消に取り組んでいます。

## 11. 町史編纂について

町制60周年を記念して町史編纂を検討すると聞いているが、あわせて古文書の発掘と保存に取り組んで欲しい。

答) 町史は前回昭和59年に発刊以降30年が経過します。町制60周年となる平成31年度を目標に、本年度町史編纂委員会を立ち上げ編纂事業に着手される予定です。内容としては昭和59年以降の追録を中心に、59年以前のものも抜けているものなどあれば検討される予定です。

古文書については教育委員会に情報を入れていただくようお願いもしており、貴重な歴史資料として、町の資料館への保存を前提に収集に努めたいと考えています。地域でも協力をお願いします。

---

## ○経済福祉常任委員会で検討したもの

### 1. 農地の管理について

国が未整備田を一括して借り上げ、耕地整理をした上で貸し出す制度を考えていると聞いたが、どのような制度なのか。

答) この制度はその後の検討で変更になり、従来の土地改良事業の枠組みの中で実施されます。農地の集積などの要件を満たせば国、県のほ場整備事業がありますが、事業の内容により補助率が異なります。

### 2. 農業後継者について

地域の高齢化により、農地を守っていくことが困難になっている。農業が生業にならないことが問題であり新規参入が期待できない。地方創生の中で良い仕組みを作りたい。

答) 持続可能な農業にしていくために、個人・集落営農組織・法人に限らず担い手の確保をすすめることが大切です。

### 3. 多面的機能直接支払い事業交付金について

制度が変わり交付金の支払時期が遅く、事業の執行が困難になり意欲も薄れる。早期に交付して欲しい。

答) 新しい制度に変更される場合には、スムーズに事業が執行できるよう対応します。

### 4. 米価の下落について

予想以上の米価の下落は農家にとって死活問題である。大規模農家は簡単には辞められない。価格支援を要望する。

答) 今年の米価暴落は異常であり、国に対して抜本的な価格保障と所得補償対策を要求します。日南町は県が行う融資の利子補給をします。

### 5. 有害鳥獣対策について

有害鳥獣対策で狩猟免許取得や煙火講習受講への補助について、議会でも議論があったがどうなったか。

答) 狩猟免許取得、煙火講習会など補助制度の拡充を図ることになりました。

### 6. エナジーにちなんについて

法人としての方向性、意欲、計画性が見えない。委託費600万円は何に使われているのか。米の販売は農協からの仕入れでは利益は出ない。生産者から直接仕入れたらどうか。

答) (財)エナジーにちなんの事業展開のあり方や方向性を協議し提案します。委託費は主に職員の人件費です。米の直接仕入れは資金、倉庫などの問題があり農協から仕入れざるを得ないのが現状です。

### 7. ゆきんこ村の経営について

地元ではなるべく利用するようにしているが、山菜会などのイベントも減るし地元食材を使った料理などの特色が無くなった。利用者が減っている。

答) ゆきんこ村の運営については、あらたに指定管理者を公募していますが、施設の有効活用で地域の活性化につながるよう取り組みます。

### 8. 町有林の経営について

町有林はどのように経営されているのか。

答) 育林・間伐・主伐・新植を計画的に行い、循環型林業のモデルとなるように町有林を活かしていきます。

## 9. オロチ設備投資について

オロチに新しい設備が入るのは、貸付なのか補助なのか。

答) (株)オロチは、経営再生計画に向けて販売実績も好転しており、新たな設備投資に対して事業費の2割を町が補助しました。

## 10. 高規格道路江府三次線について

ア. 工事残土が40万立米出ると聞いたが、処分はどうするのか。

答) 現在、町内に公共残土処分場がなく、伯耆町二部に搬出している状況です。霞に処分場の設置が決まっていますが、さらに鍵掛峠トンネル工事による処分場もあらたに必要となっています。

イ. 工事の進捗が遅い。地域の利便性を良くしないと若い世代が残らない。

答) 高規格道路「江府三次線」の建設促進については、議会と執行部が一緒になって強力に取り組んでおり、今年度から測量が、平成27年度には用地買収となり工事が進捗することになっています。

## 11. 農免農道の管理について

農道のデリネーター（反射柱）が除雪等で折れているが、根元が残っていて草刈り作業の支障になる。撤去か再設置をお願いします。

答) 建設課に申し入れ、撤去しました。

## 12. 町道管理（草刈り）について

町道の草刈りを地域で行っているが、単価が安く飲み物も買えない。高齢化が進む中、地域も頑張っているのもう少し単価を上げて欲しい。

答) 人口減少と高齢化により、自主的な町道の維持管理が困難になっているので、ボランティアの単価も含めて見直しをする必要があります。

## 13. 道路、橋の安全性について

老朽化した道路や橋が安心して利用できるよう改修等をお願いしたい。

答) 橋梁の改修は、長寿命化計画に基づいて調査を行い、緊急性のあるものから順次工事が進められています。

## 14. 日南福祉会について

ア. 老朽化した設備の改修は一日も早く実施して欲しい。

答) あかねの郷は建設後10年を経過しており、施設や備品などの営繕について、設置者である町と運営する日南福祉会とのきめ細かな協議が求められます。

イ. 法人の経営やサービスの向上などについて、資金的な面も含めてアドバイスや支援が必要である。

答) 具体的な提案に向けて議会審議をします。

ウ. 公共(町)が施設を整備すると建設費が高くつく。それに対して法人から経費を求めることは酷である。

答) 建設費の経費負担(約3割)のあり方については、財政の状況をみながら、議会としても検討し提案します。

エ. 議会として法人との意見交換の場はあるのか。従業員が定着しないなどの問題があり、業務に支障がでているとも聞く。改善に向け議会としても指導、助言をして欲しい。

答) 議会の経済福祉常任委員会と日南福祉会の懇談や現地調査も行いました。介護職員の待遇改善や職員の確保は緊急な対策が必要です。

#### 15. 介護保険制度について

来年4月に法改正があり、要支援の方が保険給付からはずれてしまう。また、介護職員の待遇改善もしないと人材も確保できない。

答) 来年度から介護保険法が改正されることによって利用者のサービスの低下や事業者の運営に悪影響がないように努めます。

#### 16. 保育園の休園について

地域の保育園が一定要件を満たさないと休園、廃園となると聞くが、どういう基準なのか。子育ての充実施策と矛盾する事ではないか。

答) 現在、福栄と多里保育園が休園していますが、休園の基準については、単に児童数だけではなく、保育のあり方も含めて十分な協議が必要です。

#### 17. 日南病院の運営について

患者数が減っているのではないか。休診も多いと聞き不安である。

答) 日南病院の運営は、地域医療の果たす役割として町の将来にかかわる重要な課題であり、診療科の問題や医師・看護師などの確保のために緊急に対策を図る必要があります。

---

### ○中心地域整備に関する調査特別委員会で検討したもの

#### 中心地域整備計画について

ア. 住宅の整備計画は、公害また土砂災害、河川氾濫危険区域でもあり心配。慎重に計画すべき。生山駅周辺への住宅政策を提案する。高齢者住宅についても住民自治



が成り立つのかという思いもある。また定住のためには分譲し、土地を持ってもらうことが必要。

答) 住宅・福祉施設は構想の段階であり、当面は商業ゾーンを先行して計画を進めています。生山地内の住宅立地についても検討します。また、一定期間の賃貸借契約後無償譲渡する方法などを含めて検討します。

イ. 構想からの進捗が遅い。人口流出は続いており待った無しの早い対応が必要。

答) これまでは進捗が遅れていたが今後特別委員会においても早急に対応していきます。

ウ. 中心地域に集中する施策展開であるが、住んで良かったまちづくりのためには地域を維持していけるような政策が必要である。

答) それぞれの地域に全ての施設があるのが理想ではありますが、町内にいかにして残していくのかというところまで来ています。町全体の生き残り策としての中心地域整備ですが、地域でもまち協などを中心に話し合いをして、地域も町も良くなるような提案をしていただきたい。住宅ゾーンは高齢者と若者の両方を考えています。

エ. 中心地域の計画についていろいろな噂が流れているが、町民に公表すべき。

答) 議会だよりで、委員会での協議内容や構想計画図、整備スケジュールの一覧表を掲載しています。これからも積極的に公表していきます。

オ. 道の駅は交通量調査などデータに基づき計画されているのか。長続きするきっかけとした調査が必要。生産者も高齢化で技術の伝承や意欲の継続が難しい。年間を通じて出荷できる体制整備を、本腰を入れて今年から動いていく必要がある。

答) 交通量調査は議会としては行っていません。町内消費者にとっても中心地として魅力ある場所であり、運営が長続きするよう、安定的な生産供給体制も含めて特別委員会で調査検討を尽くします。生産者の高齢化に対しては共同生産なども考えられます。このチャンスを成功につなげるために、町民のみなさんの協力が不可欠です。

カ. コメリができると思うが、JA店舗や地元商店もなくなってきており、地元商店を残す考えを持って欲しい。多くの事業者に影響がある出店であり、慎重に意見を聞くなり、検討が必要ではないか。

答) 商工会から、町有地を町外業者に提供するなどの陳情が出されました。特別委員会で、6名の関係団体代表から意見を聴き協議しました。町民生活の利便性の向上を図り定住促進に繋げるために、コメリやローソンは直売所とともに、商業ゾーンを構成する重要な核であり、町内業者の出店希望がない中では町外資本の参入も選択肢であると判断しました。既に町内多くの商店やJA店舗がなくなっています。デマンドバスの充実なども図り、買い物がしやすい施策も行っていますが、地域からも提案していただきたい。



・消費増税、米価の低迷のこの時期に、増額すべきでない。

・第三者機関等で審議されるべきで、お手盛りで決めることは町民の反発に繋がる。

答) 今期、議会改革に関する調査特別委員会において報酬のあり方について検討を重ねてきました。町民の皆さんからも、3回の意見交換の場において様々な意見をいただいた上で、本年7月の特別委員会において報酬増額の方針を決定したところです。今回の意見交換会においてその方針を説明し、再度ご意見を伺った上で、現在鳥取県西部地区特別職報酬等審議会に諮問し、答申を待っているところです。その結果をもって最終決定を行う見込みです。

・現在、県西部でも一番低いが、この増額幅(2万2千円)でどの程度活性化するか疑問である。

・日当が出ている町議会もあるが、どう考えているのか。

・報酬は生活給なのかという考え方が必要。年間120日という活動は交通費だけでも大変では。

・現在の報酬は本会議に対するものなのか、委員会等への報酬は別にあるのか。

答) 議員報酬は、生活給としての給料ではなく報酬です。月額報酬の他、年2回の期末手当があります。

- ・会議出席の場合1km当たり20円の交通費の支給があります。
- ・会議出席への日当、政務活動費は支給されていません。
- ・平成16年以後特例条例による減額をしています。

・報酬増額(智頭町と同額)の根拠は何か。

・他町議会が検討していない中で、増額を検討された理由は何か。

・若い方の参画を促す増額なら、上げ幅が少なく効果は無いのではないかと。子育て世代に期待されるなら効果のある金額を検討されたい。

・適正な議員報酬が町民はわからないので妥当な額を出されたい。低いとなり手がないし、やりがいも感じない。上げればそれなりに責任も重くなることも考えて欲しい。

答) 全国の町村議会議員の報酬は、10~40万円と差があり、県内の平均は21万5,700円。若い世代の議会参画の促進と本町議会の活動状況(政策提案、情報公開、会議の活性化など)を県内比較しての増額方針です。智頭町と同額の県内最高額の報酬という自覚と責任が求められます。

## 2. 議会報告会のあり方について

参加人数が少ないが、議会として検討されているのか。時間や時期も検討される余地があるのではないかと。もっとたくさんの方が来られ、話ができればよい。

答) 議会報告会のあり方、開催時期や時間設定、報告内容、意見交換会のテーマなど、今後検討します。また、報告だけでなく、皆さんの意見を聞かせていただく機会と捉えています。

### 3. 議会テレビ放送について

委員会の放送を見たが声が聞こえづらく内容が分かりにくい。音声だけでも改善できないか。見て理解できるような内容となるよう努力して欲しい。

答) 会議の進め方を改善するとともに、音声の改善のためにマイク等の設備改良も今後進めます。

### 4. 各種審議会について

各種審議会等に議員が入らないという決まりが無かったか。議会活動は活発だが、議員活動はどうか、いろんなところに顔を出して交流した方が良いのではないか。住民との関わりが少なくなることはどうかと思う。

答) 平成13年に議会として、町の各種審議会への就任制限を決めていますが、議員個人の活動は制限していません。地域の行事等への参加については、議員個々の責任と自覚を基本としています。

### 5. 議会基本条例について

議会基本条例を制定され、窮屈を感じられることはないか。

答) 議会基本条例は議会と議員の活動原則を定めたものであり、それにより活動が窮屈になるものではありません。町民の負託に応えるようこれまで以上に努力していきます。

### 6. 議員の政治公約について

各議員がマニフェストを掲げ議会に出ているが、どう自己評価しているのか。町民は公約に期待しており、執行部を動かして町を活性化して欲しい。

答) 議員個々の選挙公約については、議員個々の責任において選挙で審判を受けるものと考えています。

### 7. 議会のあり方について

地方創生どころではなく、地方が寂れる一方である。国に従うばかりではなくら発するくらいの意気込みで頑張りたい。

答) 議会としては地域主権を基本として、是々非々で議論をしていきます。