

議員定数等のアンケート調査結果

◆ ◆ ◆ 調査概要 ◆ ◆ ◆

1. 調査地域 日南町全域
2. 調査対象 18歳以上の町民
3. 調査票配布 自治会経由による配布(2,050世帯)及びホームページの入力フォーム
4. 調査期間 平成28年11月25日～12月31日
5. 回答状況

(1)アンケート回答状況

18歳以上の者 (平成28年11月30日現在 住民基本台帳)	4,488 人
回答者数	1,353 人
回答率	30.1%

(2)年代別回答率

年代	回答者数	住民基本台帳人数	回答率
10 歳代	3	57	5.3%
20 歳代	35	344	10.2%
30 歳代	71	336	21.1%
40 歳代	74	362	20.4%
50 歳代	190	600	31.7%
60 歳代	374	899	41.6%
70 歳代	279	723	38.6%
80 歳代	253	912	27.7%
90 歳代	33	250	13.2%
不明(その他)	41	-	-
計	1,353	4,488	30.1%

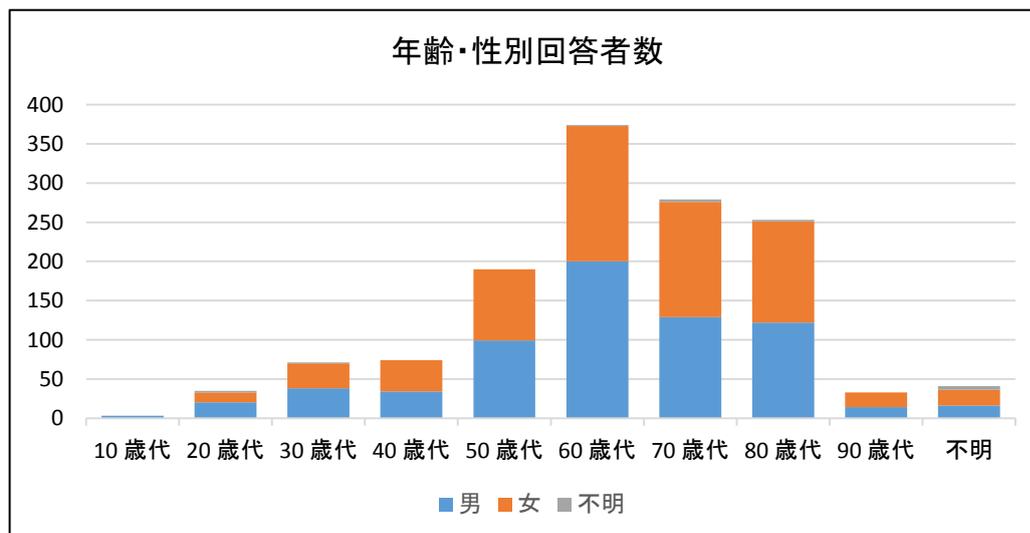
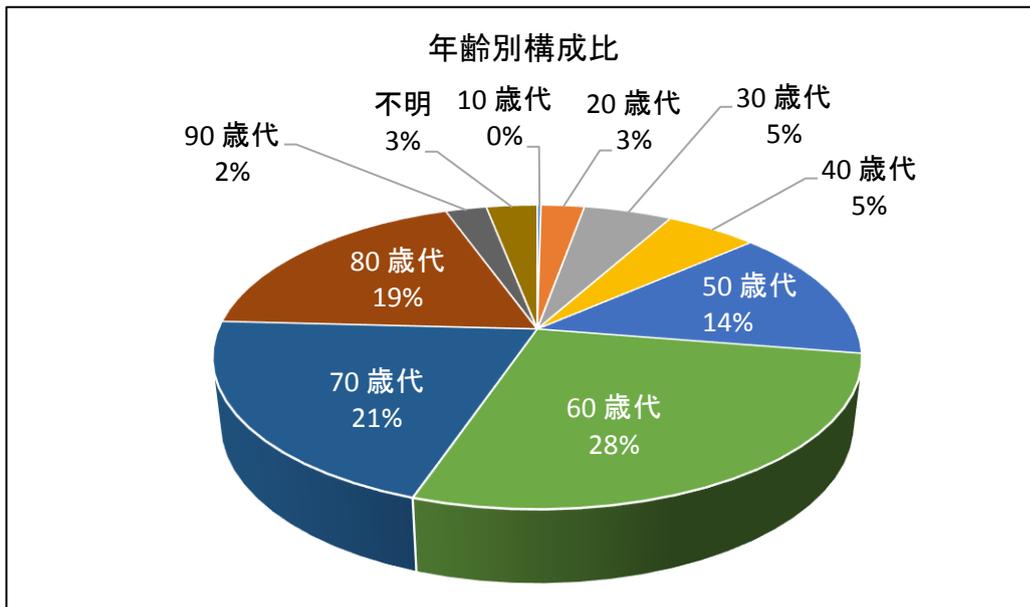
※10歳代の人数は18歳、19歳

(2)アンケート回収方法別通数

郵便	723 通
手渡し	30 通
ホームページ	8 通
合計	761 通

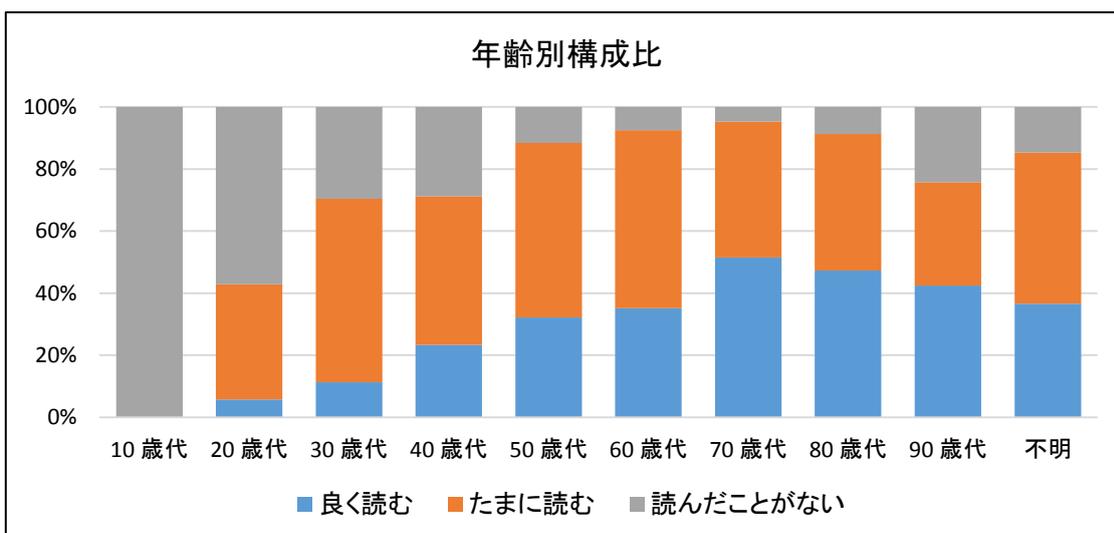
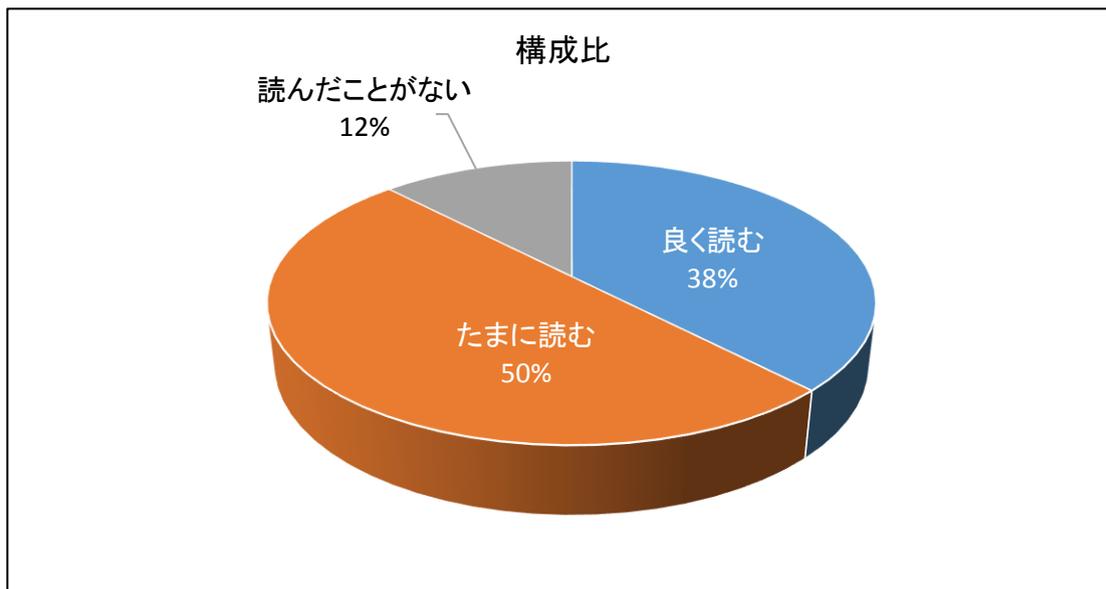
質問1：あなたの性別と年齢は

年齢	性別			計	構成比
	男	女	不明		
10 歳代	3			3	0%
20 歳代	20	13	2	35	3%
30 歳代	38	32	1	71	5%
40 歳代	34	40		74	5%
50 歳代	99	91		190	14%
60 歳代	200	173	1	374	28%
70 歳代	129	147	3	279	21%
80 歳代	122	129	2	253	19%
90 歳代	14	19		33	2%
不明	16	20	5	41	3%
計	675	664	14	1,353	100%



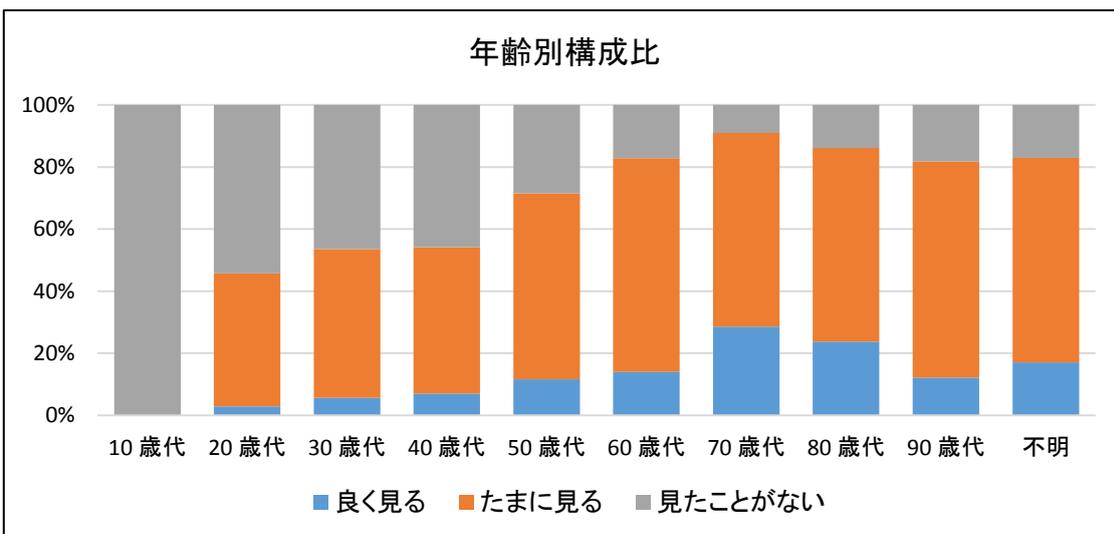
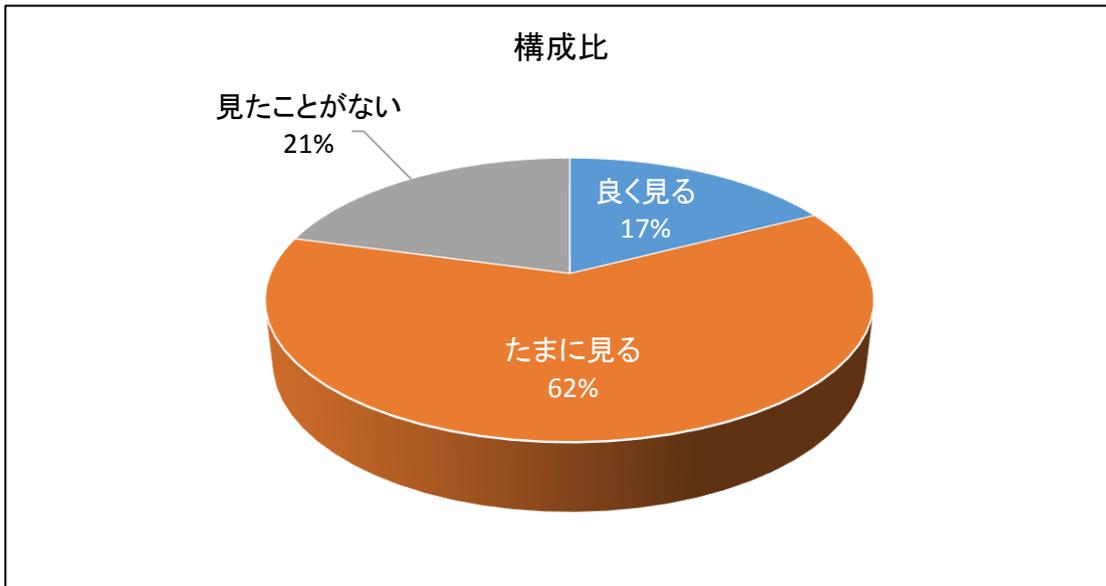
質問2. 議会広報「議会だより」を読まれたことがありますか。

年齢	良く読む	たまに読む	読んだことがない	計
10 歳代			3	3
20 歳代	2	13	20	35
30 歳代	8	42	21	71
40 歳代	17	35	21	73
50 歳代	61	107	22	190
60 歳代	131	214	28	373
70 歳代	143	122	13	278
80 歳代	119	111	22	252
90 歳代	14	11	8	33
不明	15	20	6	41
計	510	675	164	1,349
構成比	38%	50%	12%	100%



質問3. ちゃんねる日南(3チャンネル)で議会放送を視聴されたことがありますか。

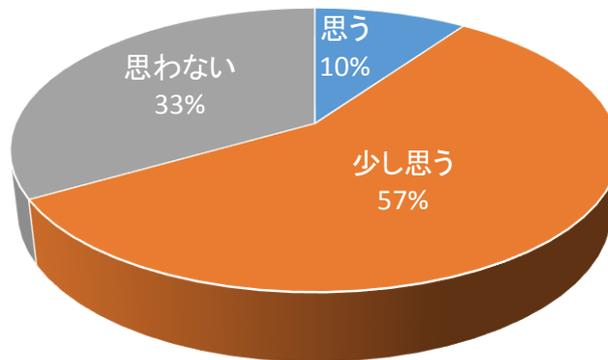
年齢	良く見る	たまに見る	見たことがない	計
10 歳代			3	3
20 歳代	1	15	19	35
30 歳代	4	34	33	71
40 歳代	5	34	33	72
50 歳代	22	114	54	190
60 歳代	52	256	64	372
70 歳代	79	173	25	277
80 歳代	60	158	35	253
90 歳代	4	23	6	33
不明	7	27	7	41
計	234	834	279	1,347
構成比	17%	62%	21%	100%



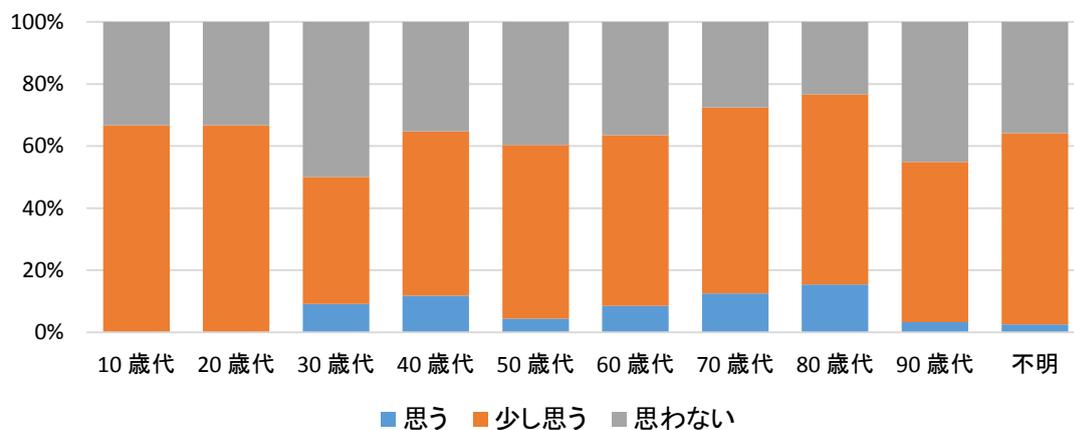
質問4. 議会の議論に町民の声が反映されていると思いますか。

年齢	思う	少し思う	思わない	計
10 歳代		2	1	3
20 歳代		22	11	33
30 歳代	6	27	33	66
40 歳代	8	36	24	68
50 歳代	8	103	73	184
60 歳代	31	200	133	364
70 歳代	34	163	75	272
80 歳代	37	147	56	240
90 歳代	1	16	14	31
不明	1	24	14	39
計	126	740	434	1,300
構成比	10%	57%	33%	100%

構成比

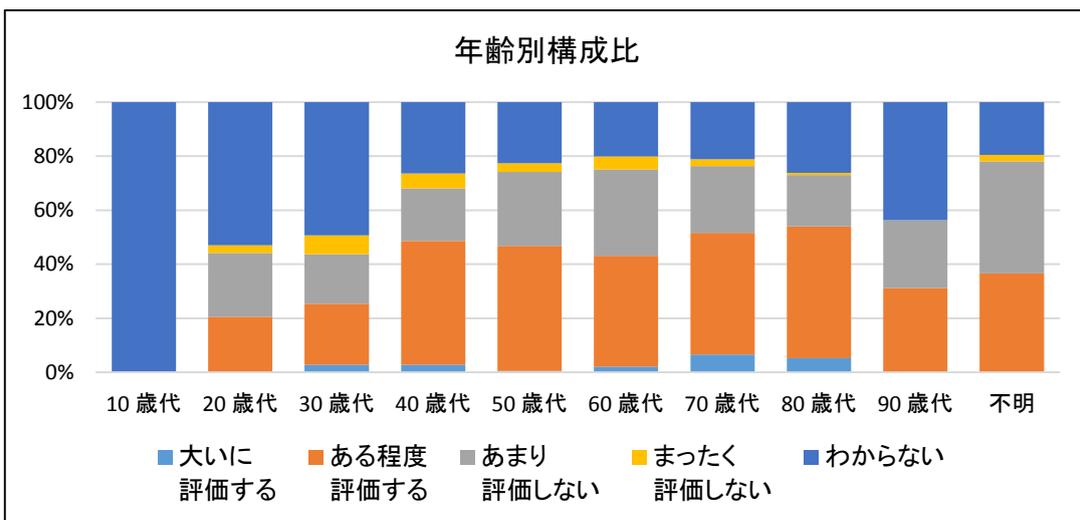
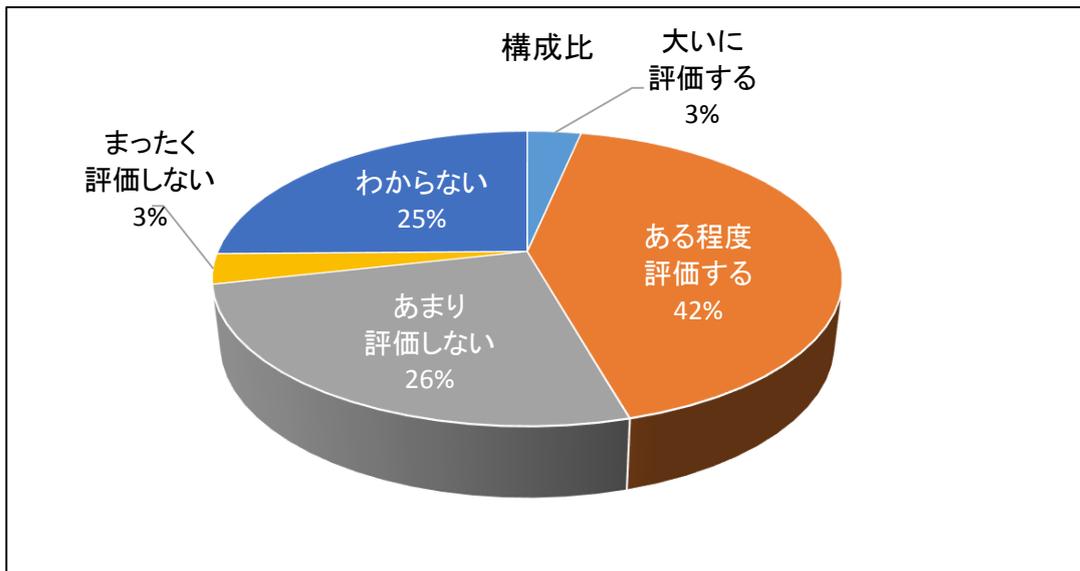


年齢別構成比



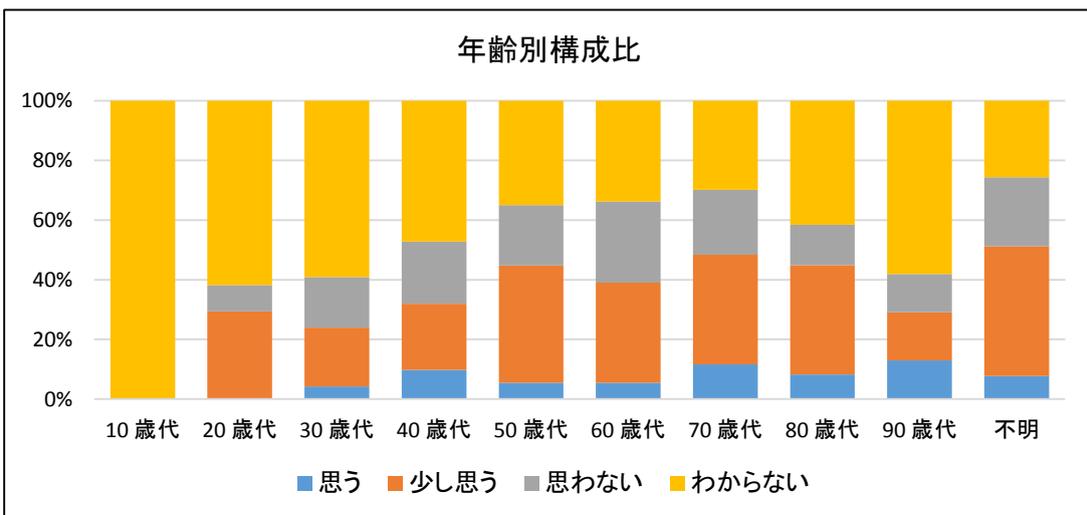
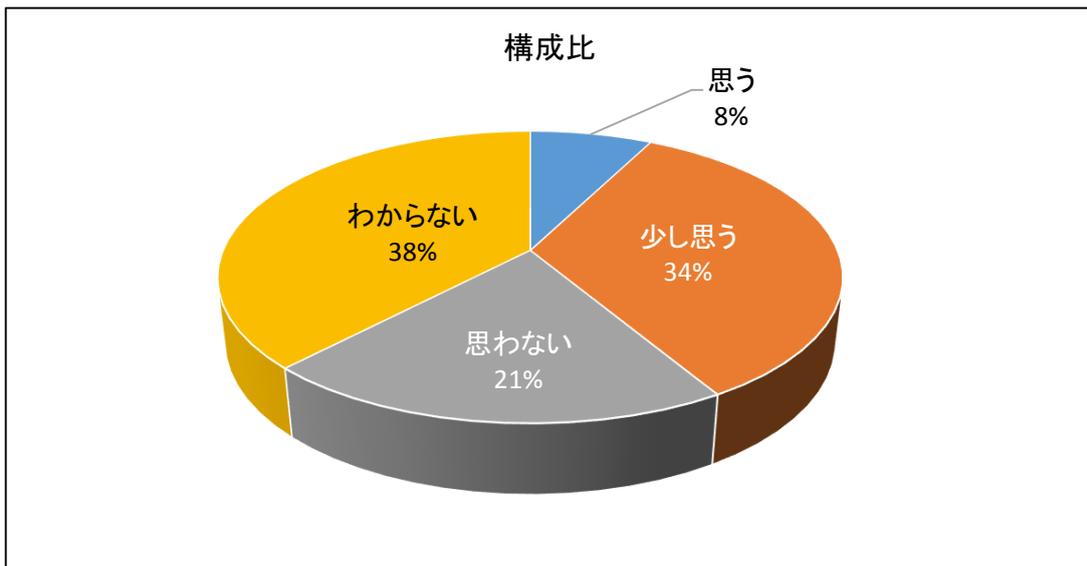
質問5. 日南町議会の「政策提案」をどのように評価されますか。

年齢	大いに評価する	ある程度評価する	あまり評価しない	まったく評価しない	わからない	計
10 歳代					3	3
20 歳代		7	8	1	18	34
30 歳代	2	16	13	5	35	71
40 歳代	2	33	14	4	19	72
50 歳代	1	86	51	6	42	186
60 歳代	8	153	119	18	75	373
70 歳代	18	124	68	7	58	275
80 歳代	13	121	47	2	65	248
90 歳代		10	8		14	32
不明		15	17	1	8	41
計	44	565	345	44	337	1,335
構成比	3%	42%	26%	3%	25%	100%



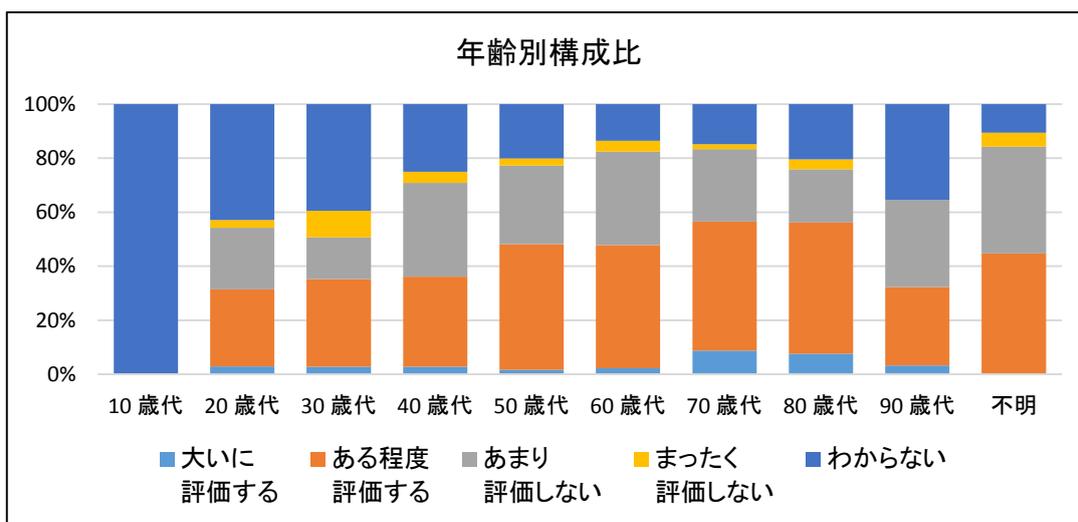
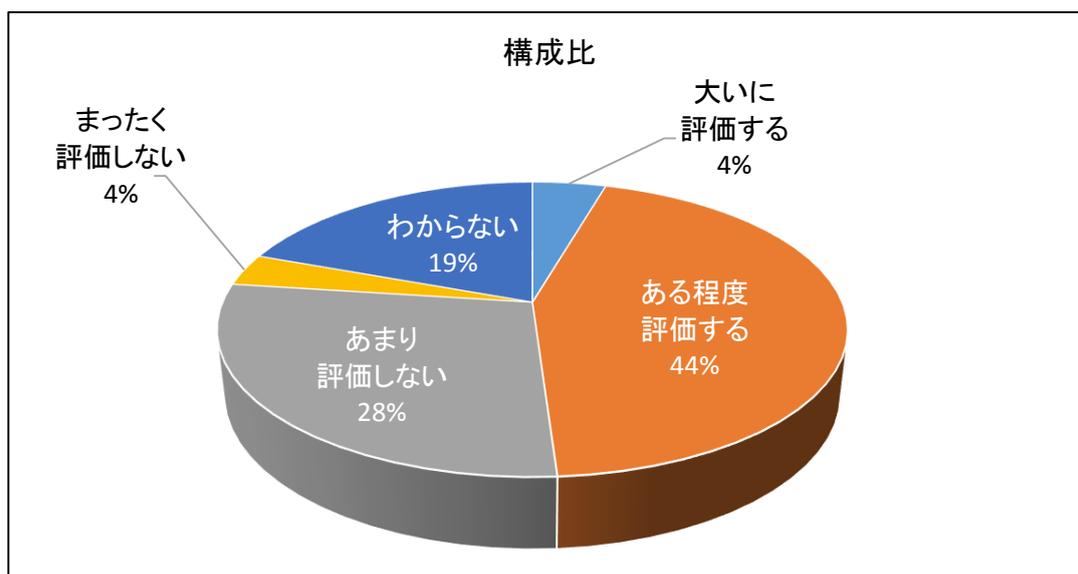
質問6. 日南町議会の「執行機関のチェック機能」は働いていると思いますか。

年齢	思う	少し思う	思わない	わからない	計
10 歳代				3	3
20 歳代		10	3	21	34
30 歳代	3	14	12	42	71
40 歳代	7	16	15	34	72
50 歳代	10	72	37	64	183
60 歳代	20	122	99	123	364
70 歳代	32	101	60	82	275
80 歳代	20	89	33	101	243
90 歳代	4	5	4	18	31
不明	3	17	9	10	39
計	99	446	272	498	1,315
構成比	8%	34%	21%	38%	100%



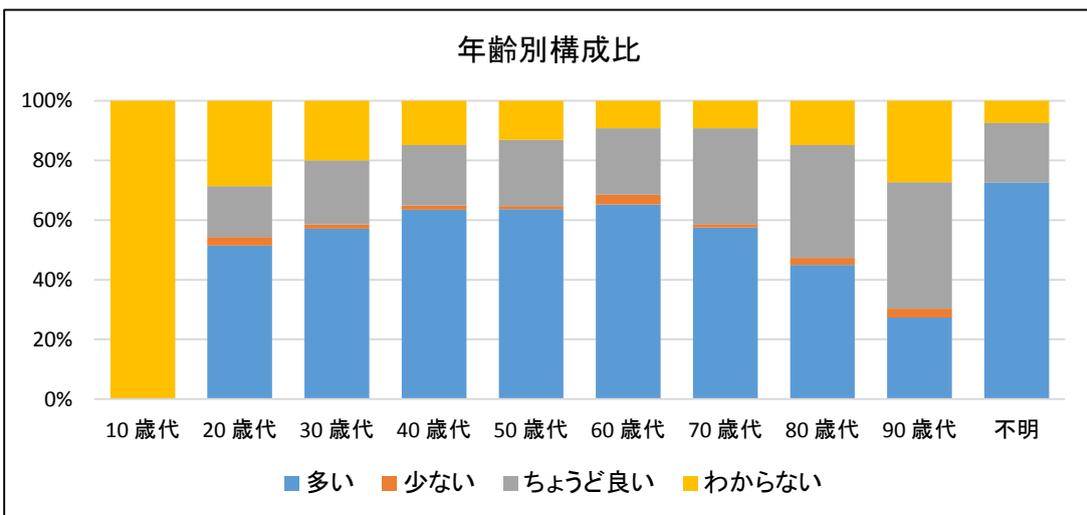
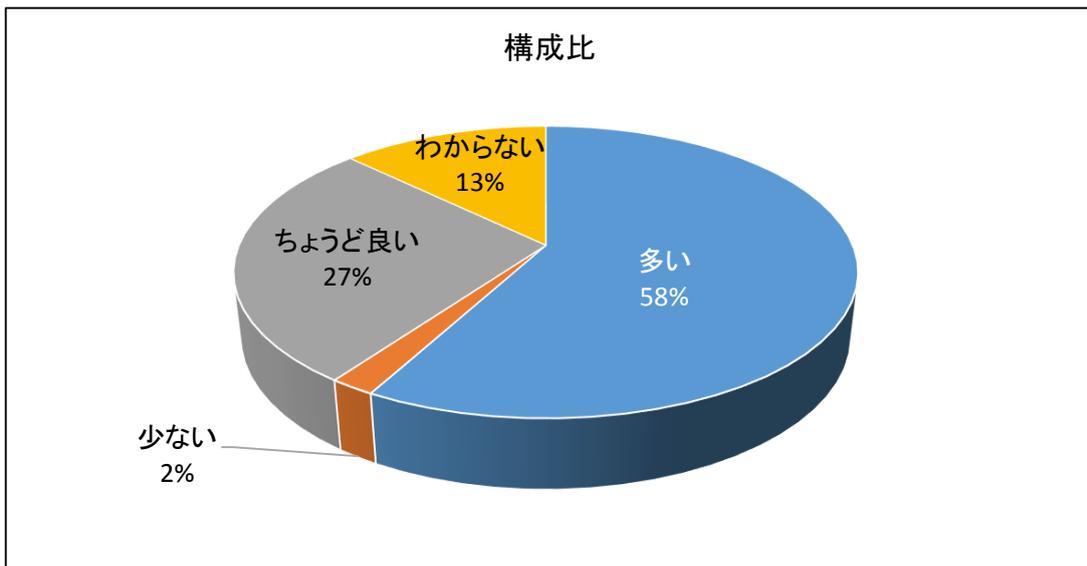
質問7. 総合的にみて日南町議会の活動をどのように評価されますか。

年齢	大いに評価する	ある程度評価する	あまり評価しない	まったく評価しない	わからない	計
10 歳代					3	3
20 歳代	1	10	8	1	15	35
30 歳代	2	23	11	7	28	71
40 歳代	2	24	25	3	18	72
50 歳代	3	88	55	5	38	189
60 歳代	8	169	128	15	50	370
70 歳代	24	132	74	5	41	276
80 歳代	19	121	49	9	51	249
90 歳代	1	9	10		11	31
不明		17	15	2	4	38
計	60	593	375	47	259	1,334
構成比	4%	44%	28%	4%	19%	100%



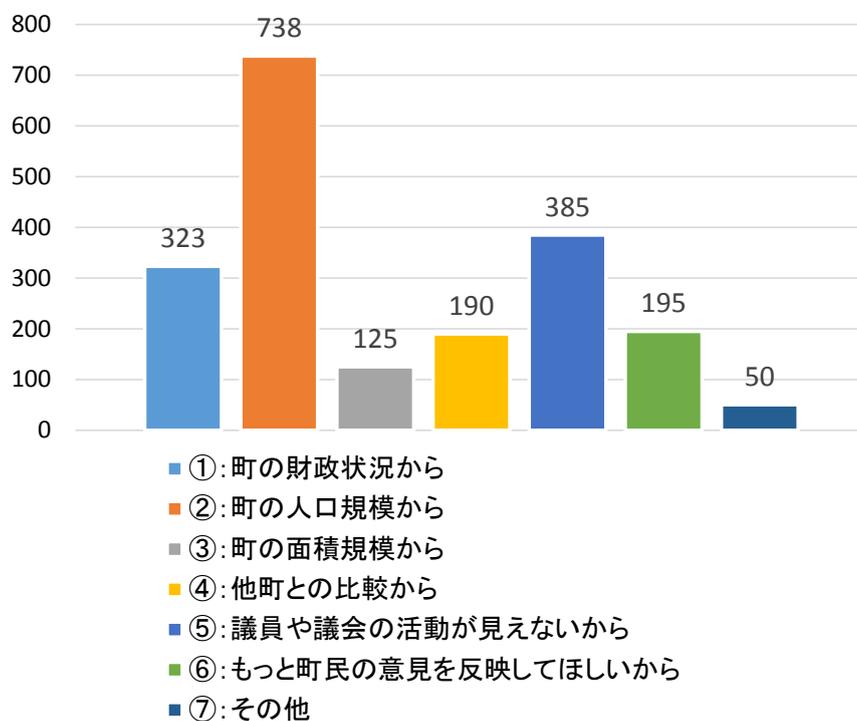
質問8. 現在の議員定数12人について、どのように思われますか。

年齢	多い	少ない	ちょうど良い	わからない	計
10 歳代				3	3
20 歳代	18	1	6	10	35
30 歳代	40	1	15	14	70
40 歳代	47	1	15	11	74
50 歳代	121	2	42	25	190
60 歳代	242	12	83	34	371
70 歳代	157	3	88	25	273
80 歳代	112	6	94	37	249
90 歳代	9	1	14	9	33
不明	29		8	3	40
計	775	27	365	171	1,338
構成比	58%	2%	27%	13%	100%



質問8-1. 質問8の理由をお聞かせください。(複数回答可)

理由	回答数
①:町の財政状況から	323
②:町の人口規模から	738
③:町の面積規模から	125
④:他町との比較から	190
⑤:議員や議会の活動が見えないから	385
⑥:もっと町民の意見を反映してほしいから	195
⑦:その他	50



質問8-1. 議員定数判断についての理由「その他」

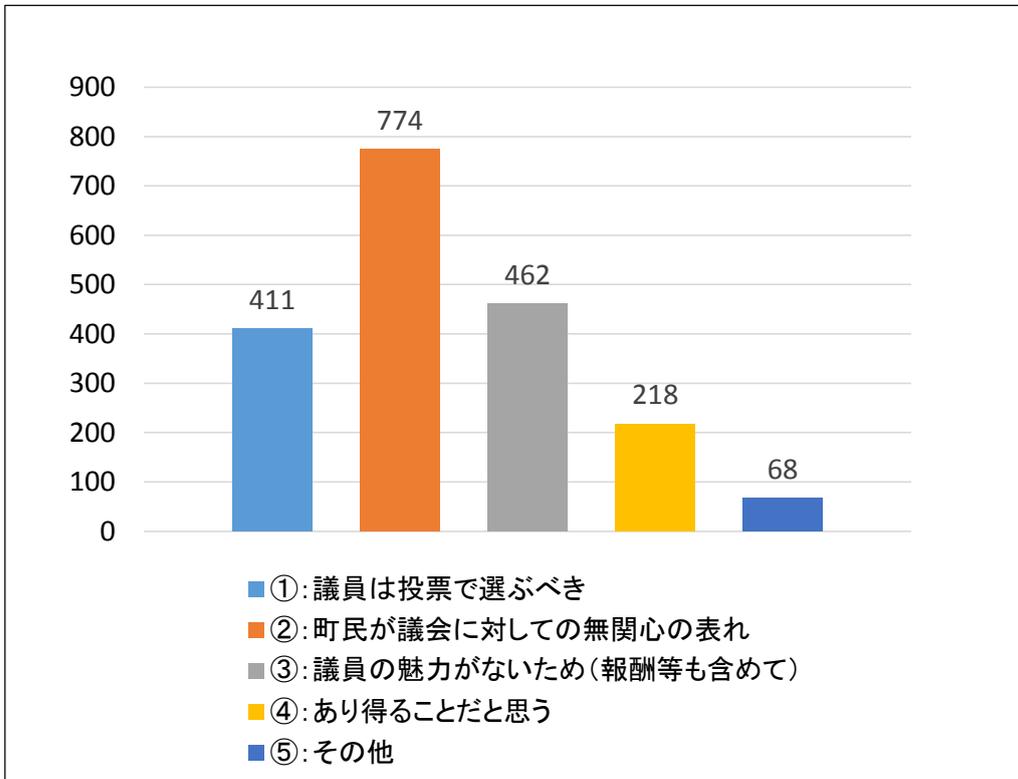
※その他の内容は要約して掲載しています。

定数12名についての回答欄	その他の内容
①:多い	議員としての役割を充分にはたしていない。
①:多い	議員の報酬が少ない。
①:多い	特定の人しか質問されないから。
①:多い	質の問題である。
①:多い	不活動。議員の活動が見えない。
①:多い	現在の定数「12」の算出根拠が分からない。議会運営に必要な定数か。
①:多い	町民の生活についてのヒアリング活動が不足。実態が見えていない。
①:多い	日南町に若者の定着の職場、若者を外に出さない。
①:多い	人数が多ければ良いというものではない。
①:多い	議会としてのまとまりがないから。
①:多い	偏った議員の発言しか見えない。町の代表だから皆が1問ずつ発言すべき。
①:多い	議員のなり手がいない。定員割れしそうだから。
①:多い	前回の選挙で無投票だった。本当に議員活動にやる気のある者を選出したい。
①:多い	町についても少し活動を。
①:多い	どういう町にしたいのか意見を戦わせる。人数ではない。
①:多い	校区に1人で良いと思う。
①:多い	積極的に活動されている人と、そうでない人の差がありすぎる。
①:多い	勉強の姿勢が見えない。副業でやっている。イエスマンばかりでは何も変わらない。
①:多い	欠員があっても議会が成り立つなら定数を検討してもよいのではありませんか。
①:多い	質問する人が限られる。地域代表的意味合いも含めて7~8人程度で良いのでは。
②:少ない	農業に偏った行政だと思う。
③:ちょうど良い	活躍する議員は何人いてもよい。
③:ちょうど良い	1人2人が財政に影響するとは思えない。
③:ちょうど良い	少ないと偏った方向に行きやすいのでは。
③:ちょうど良い	若者を外に出さない。財政状況から定数減など考えるべきでない。
③:ちょうど良い	人口規模(減少)に単純に比例すれば良いというものではないと思う。
③:ちょうど良い	自分の校区のみではなく、広く住民の実生活を見て活動してほしい。
④:わからない	あまり関心がない。
④:わからない	町に12名の議員が必要かそれ以上必要か検証してないのでわからない。
④:わからない	もう少し若い代にして切り替えてほしい。
④:わからない	正直、移住したばかりで何とも言えないが事実です。
④:わからない	各議員さんはどう思われていますか、実際お仕事をされてみて。

定数12名についての回答欄	その他の内容
④:わからない	緊張感が少ないように見える。
④:わからない	いつも同じ事ばかりです。
④:わからない	仕事をたくさん増やせば人数も多くても良い。
④:わからない	地域代表の色が濃い。地域代表と考えるなら7~10人が適当。
④:わからない	わからない。

質問9. 町議会議員選挙に立候補者が少ないことについてどう思われますか。
(複数回答可)

理由	回答数
①: 議員は投票で選ぶべき	411
②: 町民が議会に対しての無関心の表れ	774
③: 議員の魅力がないため(報酬等も含めて)	462
④: あり得ることだと思う	218
⑤: その他	68



質問9. 町議会議員選挙に立候補者が少ないことについてどう思われますか。
「その他」意見

※その他の内容は要約して掲載しています。

その他の内容
町民全体の政治参画意識の低下。
議員にあまり権限がなく仕事がやりにくい。
日南町民としての誇りのなさ。
金銭的理由。この報酬では年金生活者以外不可能。
人口減少により人材の不足では。適性のある人物が不足。
わからない。
しがらみが多すぎる。
町の人口を増やそうと考えない。
自治会長がやればいい。
自分の生活優先。出てほしい人を強引に立候補させる。
報酬を下げてよい。
議員という名誉意識がうすれている。
若い人が元気な人が少ないから。相応の世代人口が少ない。
今までのやり方の限界。
誰が立っても同じ。
投票で選んでいる。
少子化、人口減少により人材の不足では。立候補者の減少は当然あり得ることだと思う。
議会というより町政が情けないから出て来て良さそうだ。
大変な仕事で、若い人(男女)が敬遠するのでしょうか。
校区で話し合いをして一人ずつ出した方がいいと思う。
人と人のつながりがなく応援がない。
地域内での人のつながりがいいからだと思う。
報酬は関係ない。
若い人が立候補できる報酬が必要。若者が出にくい。
欠員でも良いと思う。
活動内容に魅力がない。
議員になってやってみようという人材の欠如。
町政について誰かやるだろうと思っている人が多い。
建設的意見がない。
出馬しても当選しても後押し前に入るより足を引っ張る事が多い。
定数を少なくすればいい。
「名誉職」として「バッチ」が付けたいと思う者が少なくなった。また、行政に不満が少なくなっている。
以前の議員が報酬を生活費(収入)の基として安易に議員になっていたのが悪習慣。
町外の状況も把握できる。若者が戻ってきたい町ではないので今後も変わらないと思う。

その他の内容
社会保険を充実して町の職員と同じにする。報酬を上げるべき。
難しいです。
生活費を稼ぐのがやっとで、それどころでない人が多いだろうと思います。
地位の低下。
定数を減らし併せて広く公募したら如何。
定数をもう少し増やして立候補しやすくすれば！（逆に）
適任者が分からない。
日常の生活に追われて町政について考え、語り合える場がない。
町民が10年後の町政に関心が無い訳ではないと思うが、一緒になって考えるような空気が無い。
基幹産業に対する発展的な議案の提案が少ない。また、それに対する魅力が少ないのではないか？
町民が町政に対して未来を望んでいないのか。
議員の仕事について町民も理解不足。
立候補者の多少は関係なく、その人の資質による。
報酬は十分である。ムラ社会の圧力。
議員の発言等で殆ど町政に影響がない。あまり変わらないからではないか。
だれでも議員になれるようなシステムにしていかないと、定数割れ状態になり選挙なしという状況が予想される。議員だけでも生活できる報酬とか、各種仕事を持っていても職場や周囲の理解で、立候補できる仕組みにするなど、あらゆる手段を講じてもらい立候補しやすい環境を作り出していくことが必要だ。

質問10. 最後に、日南町議会に対するご意見、ご要望等ありましたらご記入下さい。

※お寄せいただいた意見、要望を要約して掲載しています。

議会に対する意見・要望
議会中継を見ていると英語・カタカナ語が多く分からない。
議員一人一人がどんな活動をされておられるか、議会だより等で報告してもらいたい。
一定の住民は良いが、他の人は良く思っていないと思う。
執行部の事業説明を聞くだけにとどまっている。政策提案がない。
集会の時だけでなく普段から「町に対し何か要望はありませんか」と一声かけるようされたら忌憚のない意見が聴かれると思います。
住みやすい町づくり等の取り組みを重視あれ。頑張ってもらいたい。
行政側と議会側のなれあいが見えみえ。住民の意見など無視もいいところ。
議会報告会も数年にわたり、しっかり検証をし(第三者)にお知らせを。
町政運営の新しいアイデアを出してほしい。もっと町長に対して意見具申をしてほしい。
日南町の為にどうすべきか前向きな提案を出す人がいない気がしてならない。
住民の要望を聞く機会を数回作ってもらいたい。
議会が執行機関のチェック機関というなら、機能不全に陥っている。これまで行政がしてきたさんざんの無駄を議会は全く止められなかった。住民が全く議会を当てにしないのは当然。猛省してください。
行政のチェック機関として、チェック機能が働いていない。行政べったり(なれ合い)ではダメ。
執行部と町議の対立場面ばかりを日南チャンネルで拝見します。協力して良い町へ。
町民ファーストで。
個々の案件に対し活発な議論が欲しい。意見・要望しても本当に話し合い出来ているか。
官民の交流が少ない。
チェック機能、政策立案が不足していると思う。建設的な議論を期待します。
他町村と比較して前進的立案、執行チェックは優れている。
町民の為の議会であってほしいが、町民がどうしたら議会に関心を持てるか・・・。
議会として一番重点に置かれているのは「行政(執行機関)の監視」だと感じています。執行機関が暴走しないように監視することも必要だと思いますが、一番力を入れてほしいのは「将来を見据えた日南町の課題(早急に対応しておかないと10年20年先では手が施せなくなってしまうような対策)」について、条例制定などの政策機能をもっと発揮していただき、提案力を高めていただきたい。
もっと執行部に質問すべき。チェック機能はゼロです。執行部のチェックができないなら不要です。
町が明るくなる活動をお願いします。人口が増すような政策、若者の定着と産業の活性を要望します。
一般質問の重複が多いように思う。すり合わせは出来ないのか。
日南が単町で行く道を選んだ事が薄れて来たようだ。
町議会は奇麗事に終わらず実行して下さい。是非お願いします。
町民との対話が不十分な為、民意が反映されているとは思わない。 色々工夫をされているが、それがしっかり町民に伝わっているとは思わない。(テレビ中継等)
期待していない。
議会の役割は地方公共団体の意思を決定する機関です。町の発展、住民福祉の向上のために知恵の出し合いが不足していると感じます。
地域に対する無関心が多い。生山駅前及び駅舎内の美化に一考を。
議員定数はアンケートに頼らず自分たちで責任を持って決定してほしい!
議員と議員、議員と執行部、町民と議員、それぞれの間での議論が活発に行うことができるように、仕組み・制度を検討すること、みんなが積極的にかかわることなどが必要。
町民が議会傍聴をしたくなるような工夫をしてほしい。
民主的な政治のためには「丁寧に時間をかけて話し合いを積み重ねる」ということが欠かせないはず。

議会、議員の側からの政策提案は極めて少ない。少なすぎると思う。
一般質問を行う議員が少ない。この機会こそ議員の存在感をアピールする場のはず。
住みたい町はどのような町か議論してもらいたい。 永続する日南町を創造していただきたい。
多くの議論をして住民の声も聞き結論を出すべき。そして慎重に議決をされることを望む。
国の流れをよく見て町のあるべき道を良く判断願いたい。
議会中継(録画含)の声が聞き取りにくい(特に本会議以外)。聞きやすい放送を検討してください。
ちゃんねる日南での放送の画質が悪すぎるので観るとき疲れる。
町民全員が見えるようにテレビ中継を充実してほしい。

議員に対しての意見・要望	
報酬は税金である事、今一度自覚して頂きたい。	
報酬目的でなく、町民の為に仕事をする意欲をもって下さい。	
広い面積ではあるが、隅々まで聞いて欲しい。 町民の意見はどこで拾っているのか。	
議員が動いて町内を知る事。 町民の声をもっと聞くべき。	
議員はもっと勉強して質を高めてほしい。 質問の程度が低すぎる。	
議員はもっと勉強をして議会に臨むべき。一般質問、予算質疑を聞いていても何が言いたいのかわからない。理論、論点を整理して町長に負けないぐらいの議論をしていただきたい。	
日南町民、日南町の発展のためによろしく願いいたします。	
議員は奉仕者であるが、議員の中に一人だけ態度・言葉遣いが適当でない人がいる。日常会話の中に良く出てくる人である。	
議員に相談しても役場の職員に言いつけ。職員は町に金が無いの事。それで相談は終わり。	
災害が起きたとき、せめて議員の方々は手分けしてでも一人住まいの老人宅又は各家に行ってほしい。	
議会中にいねむりなどせずに、もっと真剣に議論してほしい!! 寝ていては質問もできない!!ふざけないで!!高給をもらっているのに!!ボランティアではない!!	
ちゃんねる日南の議会放送で個人的パフォーマンスが見苦しい。	
地域を外から見ている感じ。地域の一員としての動きがみられない。	
もっと町内の事など気にかけてほしい。無関心すぎる。	
町民の意見を聞き議会に反映される事を望む。	
議員は選挙の時だけいい顔をしてくる。選挙の時しか見たことない。	
議員の質の問題。 議員の資質なし。	
自分のふところに金入れることだけ考えている。	
たまには地区議員と町民の意見交換会の場を持たれたらどうか。	
以前より働いている姿が見える。	
議員活動の個人差が大きすぎる。(特に文化活動に)	
議員も少し話しをしっかりと話してほしいです。 本当に態度が悪いです。	
議員の方は例えば自治会等で話してほしいです。議員に対して何かありませんかと尋ねると何もありませんと言う。私はなぜあんな事を言われるだろうと不思議に思います。言っただけで悪いからなのかと思う。	
議員としての活動が見えない。	
議会中に本気で考えておられないような方もいるように思えます。 真剣度が不足。	
一部の議員であるが、住民の身近にいない。当選後「偉い人」になり地域作業・会合等の参加が少ない。	
議員本人が無投票なら出ると言うような事が(今回あった事が)町民に見える事はおかしい。	
もう少し目に見える活動・意見をやってほしいと思います。 我本位のような気がします。	
小さい数字や事柄について重箱の角をつつくような発言が多い。	
言葉遣いや発言について見苦しい聞き苦しい点が多く、議員のレベルに？がある。 お互いもう少し常識ある行動をとるよう助言しあうべき。	

PTAから町へ要望している意見が町議会に反映されていないと思います。議員の方も関心をもっていたかたいです。社体の建設、グラウンドの整備など。
将来町を逃げ出そうと思われる議員はいませんか。米子方面に不動産を持ち町を離れる準備をされている方があって伺います。町土に骨を埋めるつもりで取り組んでほしい。家庭や地域を繋いでいく為の気概を見せて頂きたい。
役場の味方で町民の声を大事にしない。何とかしなければと思わない。自分の事ばかり考えている。
質問しているだけで的確な代替案、政策提案を提示できない議員は不要だと思います。
町の在り方を話し合い新しい町を作る姿が見えない。日南病院の赤字についても改善する事をしない。議会で説明を聞くだけならだれでも良い。議員も経営者になって真剣に行動して欲しい。日南病院・福祉会・役場の職員では良い経営者にならないし新しい日南は作れない。行動の有る議員を選びたい。
議員として活動が出来ていない。議員は必要ない！
イエスマンが多いと感じる。本当にチェックしているか疑問。
町民の為頑張って下さい。
町議との話す場があればと思う。広報を読むことより話したり聞いたりの方が良いように思う。
議員は本人の利益になる事でないとは動かない。
町民の立場になって考えて欲しい。
町のご意見番としての役割を期待しています。
日南町議員がどんな仕事をしているのか分からない。町民の意見を聞いてほしい。
議員全員が熱意がある。頑張って頂いていると思います。
もう少し住民目線に立った活動をお願いします。
町民の意見の反映が少ない。もっと歩いてほしい。町民の声をもっと聞くべし。
障害者の福祉にも目を向けてほしい。
もっと仕事をしてほしい。
議員のレベルが低い。
もっと議員は本気になって職務をしないといけない。報酬だけもらってれば良いではいけない。
本当に日南町の事について活動しているのか。
議員の方がまち協の会合に出席してほしい。
「議会の役割」を議員の皆さん自身が熟読されて、自己点検をしてみられたら如何。議員がもっと勉強してチェック機能を発揮すべきだし、議員が町民の意見を具現すべき。
勉強してほしい。綺麗事ではだめ。
威張っている。ある議員の態度が悪い。
町発展のため真面目に取り組んで下さい。
議会放送を見ているとあまり発言がないのがっかりする。
議員は町の行事に積極的に参加(視察)して欲しい。食のバザール等現状把握や町民の声を聞く為に。
公約はきちんと守り、わかりやすく説明する。
個人では解決が難しい問題を持って困っている人もいますので、問題点を聞き出すことを考えてほしい。
人数よりも議員の質にも問題がある。
あまり活動効果が出ていない。
議員個別の活動報告を町民にしてほしい。
住民と交流して下さい。結果は必ず出る。
もう少し町民一人ひとりの意見を聞いてほしい。
足の引っ張りあいが多い。
これからの町の為、頑張って活動してほしい。
議員の質問が少ない。それぞれの意見があつて議員になったのであるからもっと自分の意見を発言すべきである。何の為に議員をやっているのか。
農業(水稲・野菜)をして出荷を少しでもするべき。

議会を見て思うことは、十分に議論されている場合もありますけれど、中には何を言おうとされているのかわからない議員もおられて、いまいちピンとこない時もあります。もう少し勉強されて町を盛り上げて下さい。
自分の利益を考えている議員がいると聞く。町民のため仕事をしてもらいたい。
自分の意見を持たない人ばかり。評論家ばかりで現場を知らない。
子供が町職員ならば議員はやめてほしい。
今は地方創生の時期。議員の視点もまずそこにあるべき。政治活動が見えない。
一老人の云うことなど何事も聞き入れては下さらない。
ベテラン議員腕組みでおらず、今一度初心に戻り町民また町民全体のことを考えてほしい。
議員さんの意欲、活発さが見えない。何となく儀礼式に見える。
町民の理想の議員は「地域のリーダーであれ」議員一人一人が町民を集めて意見交換出来なくて何が出来るのか。町民の意向を先ず聞いて議会の場で発言出来るのではないか。「私は全町的立場で活動する」などと言われる町議は我々の地域には不要です。
議員や職員は地域の一員として企画から業務まで共に働くべきです。そこから町の課題が見え、町民の為の行政が出来るはず。お客さんになっていませんか？議員活動を殆ど(有効に)していない人がいる。
家族が会社経営に関わりのある議員(落札をして丸投げ)、補助金の我田引水をしている議員、発言をしない議員、論点がわからない議員、重箱の隅をつつく議員、良いわけがない。もう少し大所高所からこの町の将来を語っていただきたい。
議員が具体的意見がないのに役場職員に対して態度が悪すぎる。
議員が自分が金持ちになること。議員が恩給目当てにしている。
議員が金儲け。町民の犠牲になれ。
現在の議員は即刻解散・退任し、再び議会・行政に関わらないこと。それが議会改革の第一歩です。今の日南町の為体は、町執行部・議会が負うべき責任は大きいです。皆さんは全く有益に機能していません。執行部・議会を刷新しないと町は再生しないでしょう。

議員定数に対する意見・要望
議員定数は12人～10人。
議員定数は1名減とする。
投票が無ければ議員の責任感が違う。出てやったという気持ち強い。2名くらい減らしても良い。
少ないと人任せにせず本気で町の為に話し合えると思う。10人で良い。
議員定数を少なく。議員定数は10人とすべき。
議員定数は8～10名位。
議員定数は9人が良い。町民の声が反映されていない。
人口が少ないのにどうして12人も出るのですか。8人で良い。
今後若い20代、30代の育成が重要である。それには議員定数を4名削減とし定数8名とする。
議員定数は地域に約1人。8人程度で良いと思う。その方が責任感があって良いと思う。
議員定数は8名でよい。
5人でよい。
議員定数を減らすことになった場合でも各校区に1人は必要。全町1区ではだめ。
定数を少なくして報酬を多くするべき。子育て世代を議員に。活動を明確にし責任を持たせる。
活動が見えない。議員が多い。他町と比べて多い様に思う。
もっと早く定数を減らす対策がされるべきだったと思う。
議員は人口が減少しても地域に1～2人はおられた方が住民も安心する気持ちがあります。
定数を減らし報酬を多くして、はたして本来の議員活動ができるか不明。できるとするならなそれ可。
大事な審議を現在以下の議員で決定されてはいけない。
報酬を少なくし人数を増やす。

町政に対する意見・要望

オロチ、道の駅にお金を使い過ぎ。もっと道路とか直してほしい。不便な所が無視されている。

限界集落(町)と言われますが、確かに若い町民は出て行く(勉学、就職等)。他所から若い人を呼び込むには困難、限界。定年退職後の人を呼び込む「高齢者の天国」のような日南町はどうでしょうか。

職員管理体制が悪く、住民への対応が悪い。職員が町民ファーストではなく議会ファーストに見えます。

男の憩いの場所が欲しい。(マージャン、囲碁)

空き家が段々増えその近くに住民は淋しくなります。何かよい対策はないでしょうか。

南部町のような町運営を期待。

福祉も大切だが今の子供達も大切。もっと子供達の事を考えて下さい。農業研修生も良いが日南で頑張っている農業者の事も考えるべき。

仕事をするとところがない。若人が定住する為の企業誘致。

若者、高齢者ともに出来るプールやトレーニング施設が欲しい。(南部町のような施設)

もう少し高齢者の足について考えてほしい。(バス等)

若い人が生き抜かれる町政。

安全、安心な日南町を失わない町政。

町長の話ではプールを作ると言う話しを聞きましたが全然不要なものです。絶対反対です。

町の行事に小中学生が参加していますが、少し多すぎるような気がします。学校行事もたくさんあり、学習を集中してやる時間(期間)があまりとられていないよう感じます。

町外のふるさと納税をされる方々にも町政に参加できる仕組みができれば良い。

農地を耕作、管理する人がなく、猪害が増える町の姿に今後が心配です。そのことも考えてください。

これだけ少人数になっていくなら、決定事項の前の段階のレベルを上げたい。各役場職員へアドバイスする専門職を雇ってみてはいかがでしょうか。数年単位で。

私の部落でも若い人が少なく、空き屋が多く、部落活動も大変です。霞・生山は恩恵があるが奥に住む者は買い物をするのも不便です。バス代を少し高くしてでも、老人の事を考えて1便でも多くして下さい。道の駅は奥出雲温泉の同じ品より高いです。皆買わずに出ます。安くして下さい。

高齢で希望もなく、出来ることなら福祉に力を入れてほしい。

これからの日南町が不安。町長も少し活躍が必要。

町民の意見を聴くために目安箱設置を希望する。設置してあれば職員の目につかない所にしてほしい。

車の無い人を車でお店まで運んでもらえたら有り難いです。バスを毎時間走らせてほしいです。

町民、近隣市町村との交流を行う楽しく生活できる行政を進めて下さい。

行政が1から10まで面倒を見過ぎ。もっと町民や民間会社の自主性を引き出す方向に持って行くべき。

社福の職員の確保と道路アスファルトの補修をお願いする。

いつ、どこで大きな災害が起こるかわかりません。町では税金の無駄遣いをせずに蓄えていて下さい。高齢社会も心配です。年寄りの支援金でも納得のいかないことがある。

町職員の職務執行に対する意識が非常に低い事例が目につきます。基本教育がまるでなっていない。町同推協総会、研修会の遅れは言語道断です。基本的な行政業務が出来ない人がいる。まちづくり業務を町民に任せすぎている。議員や職員は地域の一員として企画から実行まで共に働くべきです。そこから町の課題が見え、町民の為の行政が出来るはず。お客さんになっていませんか？

その他の意見・要望

1人1人が町政に関心を持っていると思います。又、町もそれにこたえていると思うので頑張って下さい！

目や耳がききとりにくいのでわからない。

近隣町に比べて広大な土地管理、高齢者が多く住む町、すべてにお世話になっている事に感謝しています。

地域の代表が一人で決めている。何ごと支部の意見を聞くこと。それをしないから段々離れる。

日南町のために頑張ってほしい。私達も感心を持ち協力しないといけないと思います。

普段の生活の中に議会について話しをする事がないので答えられない。
地区の自治会をとおして意見を言っても反映されない。
町民の意見が通らない。
興味が無い。
町民が議員活動に力不足を感じ無関心となり、また議員に緊張感がなくなる悪循環状態だと思います。新しい時代に向かって邁進できる町民であり議会であるよう望みます。
会合に出席しないせいか議員の活動や考えなどがわからない。
議員定数については質問そのものがおかしい。
1枚に複数のアンケート記入は家族でも個人情報であり、とても書きにくいです。結果の使い方が曖昧。
アンケートに年齢を書くと、個人を特定できるのではないか。この区分を分けたことの説明をしてほしい。
アンケートについて。「議員定数」を主に命題としたアンケートになっていますが「定数」にこだわらず「議会」そのもののあり様をテーマとしたアンケートであってほしいです。
議長のそばになぜ職員が付いていますか。
議員はサラリーマンではないと思う。テレビの議会をもっと見るべき。
立候補者が少ないのは人材不足。(特に若者)
議員定数については定員割れになっても関心のある人のために門を広くしておく必要がある。 立候補者が少ないのは専従議員になれないため。
各地域では女性が活動しているのに議会だけ女性が出にくい状況では町は活性化しにくいので、男性も研究されたいと思います。(例えば同じ人が長く出すぎるなど)
無投票当選は絶対に良くない。前回のような町議会議員選挙では大変なさげなく思う。
志をもった方が少なく、私も含めて町政に関心を持ちたいと思います。
定員不足を補うため後から駆け込み立候補をするようでは良い行政管理が出来るわけが無いと思います。
町の高齢化のため行政に関心をもつ余裕がない。
もっと若い人や女性にも議員になってほしい。子育て世代を議員に。
議員選挙において、数合わせの候補者確保でなく、定数に足りないときはそのままよいと思う。
議員報酬を増やして、働く世代が立候補する環境を作るべきです。
選挙のやり方を考えてはどうか。例えば最高裁判官の選挙のように〇×式で信任投票制にしては。
報酬が多いから現職がやめない。金儲けの場だと思っている。
日南町の議員は住民から直接選挙で選ばれていない。
投票が無ければ議員の責任感が違う。出てやったという気持ち強い。
町会議員はいない。増原町長であるなら全て一任して良いと思う。
ボランティア精神で働き、やる気のある人であってほしい。
日南町のために力を尽くして下さる人がほしい。
一人の者が長く務めすぎる。新人が出にくい。
選挙の時、名前だけ連呼して車で走り抜けられても何の意味もない。

◆今回のアンケートで、回答いただいた方の年齢と男女の別を記述していただきました。このことは、年代別に議会や町政に対する思いを確認させていただけたこと、特に若い方や女性の町政参画に対する意見を伺えたことなどの理由によるものです。

なお、このことにより、個人が特定できることはありませんでした。

◆今回のアンケートで、世帯に1枚のアンケート用紙で世帯員全員の方が回答いただく方法をとりました。

このことは、議会として、①有権者1人1人の氏名、住所などを把握することができなく、郵送などによる発送ができないこと、②自治会および班において配布いただく場合でも、どの世帯に何人有権者がおられるのか把握できず、配布枚数を確定できなかったこと、などによるものです。

ご理解をいただきますようお願いいたします。

◆平成29年2月9日、3月3日の特別委員会において議員間の討議を行い、多様な意見を町政に反映させる必要があるなどの意見もあるなか採決の結果、町の人口が減少していること、アンケートの集計で定数を減らすべきとの意見が多かったことなどの理由により、議員定数を現行の12人から2人減じて10人にするとの結論に至りました。