

日南町議会議長 山本 芳昭様

日南町長 中村 英明

大西 保議員 一般質問答弁要旨

| 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 答 弁 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. セントラル農場の環境問題について</p> <p>①「セントラルファーム污水対策検討会」の現地調査が10月27日に開催された。調査結果内容の今後の対応等について伺う。</p> <p>(1) 検討会の目的である汚染、濁りの特定は出来たのか。</p> <p>(2) 調査結果の内容について、いつ、誰から報告を受けられたのか。</p> <p>(3) 報告を受け、どのような指示を出されたのか。</p> <p>(4) 上原社長と会談をされたのか。</p> <p>(5) 町として、今後どのような対応を考えているのか。</p> <p>(6) 県は調査結果を踏まえて、どのような対応を考えているのか。</p> <p>(7) 検討会の今後の開催予定はいつなのか。</p> <p>②本年3月の予算審査で、セントラルファーム(株)鳥取農場の水質検査費用は農場が負担すべきと審査意見を提出したが、どのように対応しているのか伺う。</p> <p>③飼育頭数が5月の5,037頭を底に、9月には8,007頭と約3,000頭増加しているが、どう思われるのか伺う。</p> <p>2. CO2 排出量実質ゼロへの取り組みについて</p> <p>3月の施政方針で「温室効果ガス排出ゼロ」を目指す自治体として宣言されたが、基本的な考え方と今後の取り組みについて伺う。</p> | <p>1.</p> <p>①</p> <p>(1) 原因の特定はできていないが、既存の施設でも適切な管理のもとに設備を活用することで機能を発揮することは可能との見解を示された。</p> <p>(2) 10月27日に現地調査を行った岡山大学と鳥取県から講評として報告を受けた。</p> <p>(3) 指摘事項への対応と引き続き薬剤投入量の調査を指示した。</p> <p>(4) 12月2日に本社の取締役とウェブ会議を実施した。</p> <p>(5) 指摘事項を書面で本社に通知し改善を促すとともに、改善済み案件の報告を求めた。</p> <p>(6) 11月5日付で「家畜排せつ物の適正管理について」通知を行ったので、改善が確認できなければ、指導などに移行する。</p> <p>(7) 次回は12月中にウェブでの会議を予定している。</p> <p>②6月11日町長と社長のウェブ会議で、濁りや泡など水質悪化が農場からのものと確認できた場合には、農場が検査費用を負担することに決定した。</p> <p>③出荷を再開した10月には7,740頭に下がり、今後も増減しながら推移する見込み。</p> <p>2.</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>①ＣＯ２排出量実質ゼロの計算式を伺う。</p> <p>②ＣＯ２排出量４万ｔ／co2の内訳で、事務事業編と区域施策編の排出量を伺う。（対象範囲、各燃料毎の排出量等）</p> <p>③今後の取り組みで、今後１年間をかけて既存の計画を含めて見直しを行い、実施可能な計画、グリーンドリーム計画づくりをしていきたいと表明されたが進捗状況を伺う。</p> <p>④日南町環境実行計画と地球温暖化防止計画を進めてきたとあるが、実行計画の公共施設におけるＣＯ２排出量実績で、平成２９年度１,３８２ｔ、平成３０年度４,９２６ｔとある。令和４年度の最終目標は１,２３５ｔである。平成３０年度の実績がおかしくはないか。町長は計画と実績を見ておられるのか伺う。</p> | <p>①温室効果ガスの「排出量」から森林管理などによる「吸収量」を差し引いた合計をゼロにすること。</p> <p>②最新の自治体排出量カルテによるＣＯ２排出量は平成３０年度４２,０００トンで、うち事務事業編は４,９２６トン。自治体排出量カルテでは燃料毎の排出量の公表はしていない。事務事業編で調査した平成３０年度の燃料毎の排出量は、電気３,５５９トン、ガス１８５トン、灯油６７０トン、ガソリン１９８トン、軽油３１４トンとなっている。</p> <p>③グリーンドリーム計画では、温室効果ガスの排出抑制と森林の吸収作用の保全と強化に着目した計画とする。排出量は、既存の計画を変更したうえで整合性を図りながら策定を目指す。吸収側については、来年度から関係団体等とともに検討し、計画を策定していく。</p> <p>④平成２９年度１,３８２トン及び令和４年度の目標１,２３５トンは、環境基本計画の役場、病院、保健センターの３施設から排出された排出量で、平成３０年度実績は１,２３４トンとなっている。質問にあった平成３０年度実績の４,９２６トンは、町が管理するすべての施設や設備から排出されたものである。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

日南町議会議長 山本 芳昭様

日南町長 中村 英明

櫃田 洋一議員 一般質問答弁要旨

| 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 答 弁 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. SDGs持続可能なまちづくりについて</p> <p>①自治体SDGsモデル事業への取り組みは、昨年の9月定例会で、推進していく機運をつくりながら実践していき、ある程度固まれば次のステップとして申請も考えると述べられたが、本年度の取り組みと今後の展開について伺う。</p> <p>②持続的な農業を維持するため、農業研修生制度なども行われているが、後継者不足は解消されていない。今後どのような後継者対策をされるのか。</p> <p>また、年々増加する鳥獣被害や畦畔の除草作業など農地の維持管理も困難になっている。今後の取り組みについて伺う。</p> <p>③コロナ禍により、地域おこし協力隊の募集などが困難な状況である。持続可能なまちづくりを目指し、移住・定住へ向けたさらなる取り組みについて伺う。</p> | <p>1.</p> <p>①本年度も農林業、教育、人権、情報化、医療福祉介護など各種施策の実施により推進に努めている。今後も総合計画をはじめ各種計画に沿って進めていきたい。</p> <p>②後継者の育成については、引き続き担い手の生産基盤等の支援や新規就農者制度を活用して人材の確保に努める。農地の維持管理については、国の補助事業等の活用や日野郡鳥獣被害対策協議会、猟友会と連携して被害防止に努め、除草作業については、作業の省力化を図るとともに今後はお仕事バンクなどの短時間労働の活用も検討する。</p> <p>③今年度中に新たな一般社団法人を設立し、より精通かつ迅速な体制となるよう準備を進めている。また、地域おこし協力隊の管理業務も同法人で取り組んでいきたい。</p> |

日南町議会議員 山本 芳昭様

日南町長 中村 英明

## 近藤 仁志議員 一般質問答弁要旨

| 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 答 弁 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 下谷中鉄山測量調査委託事業について</p> <p>①下谷中たたら場跡の調査結果と今後の取り組みについて伺う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>1.</p> <p>①調査については、現在測量中で年末に完了する見込みである。その後、測量結果を踏まえて、まず町文化財保護審議会に諮り、町の文化財に指定していく予定である。更に、県・国指定の史跡に向けての取り組みを進めていくとともに、ふるさと教育や観光などと関連した活用方法も検討していきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>2. 日南町過疎地域持続的発展計画について</p> <p>①人口減少により各種交付金が大幅に減少し、持続可能な財政運営が厳しい状況であると認識され、既存事業の見直し、無駄のない行財政運営、町民ニーズの把握など目標が示されている。</p> <p>事業仕分けに取り組む職員体制について伺う。また、まちづくりに取り組む職員の意欲をどう高めていくか伺う。</p> <p>②令和元年に自発的な取り組みを行うため、観光協会を一般社団法人化されたが、役場、まち(むら)づくり協議会の補完的活動が主体であり、所期の目的を果たしているとは言い難い。そんな中、新たに別の一般社団法人設立に向け準備をされている。整合性に疑問を感じるが、新法人の必要性をはじめ意図を伺う。</p> <p>③日南病院の基幹的部分は建設から48年経過し、多額の修繕費も限界の域に近づいていると、今までより踏み込んだ認識をされている。施設全体の構想を練る必要性を唱っているが、具体的計画としていつの段階で準備を始める考えか伺う。</p> <p>④菅沢公園の改修が計画されているが、PTA保護者は中心地域での公園整備を望まれている。子育て環境の確保として、保育園の総合遊具の</p> | <p>2.</p> <p>①限られた人材と時間の中において、職員個々の高い意識と組織を挙げて展開しなければならない。事業仕分けは全職員体制で取り組んでいる。意欲には明確な理念や目標が大切。日頃から組織を挙げて職員の意欲向上に努めたい。</p> <p>②新法人は、移住定住対策、空き家の管理及び有効活用を基本に、移住後のフォローなどこれまで充実できなかったところも含め支援することを目指している。なお、観光協会の主たる事業は交流人口の拡大であり担う役割は異なるが、一つの組織での事業展開も視野に検討していく。</p> <p>③病院施設のあり方について、今後日南病院が担う役割及び機能を整理する必要がある、まずは事務的な事前調査を始めたい。</p> <p>④菅沢ちびっこ公園改修事業は既に着手しており現計画を進めていくが、整備後の利用状況に応じて適宜検討していきたい。中心地域での</p> |

|                            |                                                   |
|----------------------------|---------------------------------------------------|
| <p>整備と絡めた公園整備はできないか伺う。</p> | <p>公園整備は将来負担も考慮しながら、第 6 次総合計画や各種計画に沿って検討していく。</p> |
|----------------------------|---------------------------------------------------|

日南町議会議長 山本 芳昭様

日南町長 中村 英明

## 岩崎 昭男議員 一般質問答弁要旨

| 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                               | 答 弁 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 地域コミュニティ活性化交付金について</p> <p>①自治会・班に向けての制度説明会の開催実績について伺う。</p> <p>②説明会で出された住民意見について伺う。</p> <p>③交付金制度設計に住民意見をどのように反映するのか。</p>                                                                        | <p>1.</p> <p>①12月5日現在、33自治会中31自治会で開催、2自治会は日程調整中である。</p> <p>②「活用しやすいものに」「事務は簡素に」「使途がわかりにくい、明確に」「中途廃止しないでほしい」「世帯数が少なく継続困難」「試算は活性化する金額ではない」「別の手段を考えるべき」など。交付基準対象者は自治会加入とすべき、住基人口とすべき、実態にあわせるべきと様々な意見であった。</p> <p>③限られた財源の中で持続的な制度とするにはすべての意見に応えることは困難。また、どこに基準を設けるかにより方向性も変わってくる。引き続き検討を重ね、来年度予算編成の中で示していきたい。</p> |
| <p>2. 地域コミュニティ組織の条例化について</p> <p>①今年3月の一般質問で、まちづくり協議会に関する条例を定めた上で一括交付金を交付すべきと提案したが、当面は要綱等で対応するとの答弁であった。</p> <p>令和4年度からは、班を対象として新たな交付金制度を創設されるが、これを機に「まちづくり協議会」、「自治会」、「班」についての定義を条例で明確にすべきと考えるがどうか。</p> | <p>2.</p> <p>①当面は現状のまちづくりを進めていくが、次世代に向けて条例化の必要性についても検討してみたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>3. 交通空白地帯解消への取り組みについて</p> <p>①令和元年度から2年間でドア・ツー・ドア型のデマンドバス実証運行等を実施し、交通空白地帯解消を検討したが、その後の進捗状況について伺う。</p> <p>②お出かけタクシー助成制度の評価と制度見直しについての検討状況について伺う。</p>                                                | <p>3.</p> <p>①来年10月からの全路線日中ドア・ツー・ドア型デマンド運行を目指して、運行時間、確保すべき人員、車両、利用者など運行の詳細について関係者と協議を行っている。</p> <p>②制度が浸透し、交通弱者の外出手段確保、地域経済循環の促進に効果があった。一方で利用状況は平均で約50%と約半分は未使用のまま</p>                                                                                                                                         |

③町営タクシーや無償運送による交通空白地帯解消も一案と考えるがどうか。

期限切れとなっている。また、チケットの地域間格差について検討したが、明確な結論が導けていない。今後、交通体系が大きく変わる計画でもあり、令和5年度当初より廃止も含め新たな制度への移行を目指す。

③町営タクシーの可能性も検討しているが、まずは来年10月からの全路線日中ドア・ツー・ドア型デマンド運行を目指していきたい。実証的に取り組まれる地域もあるが、持続的な運行には原則有償であるべきと考える。

日南町議会議員 山本 芳昭様

日南町長 中村 英明

坪倉 勝幸議員 一般質問答弁要旨

| 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                          | 答 弁 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 雇用・就労対策について<br/>町が取り組む雇用・就労対策について伺う。</p> <p>①(仮称)お仕事バンクの検討状況</p> <p>②地方版ハローワークの検討状況</p> <p>③シルバー人材センターの活性化策</p> <p>④特定地域づくり事業協同組合の検討状況</p> <p>⑤地域おこし協力隊の拡充対策</p> <p>⑥外国人技能実習生受け入れの取り組み</p> | <p>1.</p> <p>①今年度アンケート、視察などを行い、12月には交流会を予定している。その結果や今後適宜意見を伺いながら事業化に向け引き続き検討を進め、来年度中には方針をまとめたい。</p> <p>②将来的には新法人で充実した相談窓口を設けたいが、当面は移住定住相談など個別相談に対応していきたい。</p> <p>③現状は事業の停滞傾向や新たな会員登録が進まないなど多くの課題があり、事務局が高齢者の就業実態をより詳細に把握し、生きがいきくりと収入のバランスをうまく調整する体制づくりが急務である。</p> <p>④組合の有効性について引き続き検討を行うが、当面は(仮称)お仕事バンクの取り組みを進め本町に有効な制度構築を図っていきたい。</p> <p>⑤地域おこし協力隊の拡充に向け検討を進めている。詳細は今期定例会期中にお示しし、早ければ年内から募集を行いたい。</p> <p>⑥今年度から助成制度の緩和を行ったが、新型コロナウイルス感染症の影響により入国制限が長く続いている。一部の事業所は国内をはじめ機会があれば外国人材も求めており、受け入れにつながるよう引き続き取り組んで行く。</p> |
| <p>2. 移住・定住対策について<br/>①新法人の業務内容、組織及び運営体制について伺う。</p>                                                                                                                                              | <p>2.</p> <p>①業務内容は、移住定住相談、空き家バンクの管理運用を主とし、新たに移住者のフォロー強化、移住相談会等の相談業務充実、お試し移住体験の実施、地域おこし協力隊の管理業務などを予定している。組織及び運営体制は、一般社団法人の形態とし、理事、監査役を若干名、職員は3名程度を想定している。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |



日南町議会議員 山本 芳昭様

日南町長 中村 英明

岡本 健三議員 一般質問答弁要旨

| 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                            | 答 弁 要 旨                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 加齢性難聴者の補聴器導入への補助制度について</p> <p>①昨年の3月定例会で同僚議員がとりあげ、町長から</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・住民の実態や要望を調査する。</li> <li>・必要に応じて県や国へ要望する。</li> </ul> <p>との答弁があった。</p> <p>日南病院などでの耳鼻科受診の状況なども含め、その後の調査、要望の実施状況とその結果を問う。</p> | <p>1.</p> <p>①加齢による難聴者の現状や補聴器使用の状況は、国も含め関連する施策がなく実態の把握が難しい。また、令和2年度の日南病院耳鼻咽喉科の新規受診者は月平均6.8人。補聴器購入助成で相談されたケースはない。令和4年度に「高齢者ニーズ調査」を実施予定で、アンケート調査項目に盛り込む予定としており、現時点において町独自の補助制度創設は考えていない。</p>                     |
| <p>2. 日野郡の医療連携について</p> <p>10月13日に日野病院長の孝田雅彦先生から「日野郡の医療の問題点と将来展望」と題した講演があった。この講演をふまえ、日野郡の医療連携に関する次の3つの問題について現状と将来展望を問う。</p> <p>①小児科医の確保</p> <p>②最新医療機器の共用</p> <p>③電子カルテの共有</p>                                                      | <p>2.</p> <p>①小児科医師は現在鳥大医局より週2日派遣していただいている。確保について、これまでも要望はしているが充足に至っていない。</p> <p>②日南病院は、日野病院に設置してある「MRI」及び「透析」を利用している。</p> <p>③電子カルテの共有は、同じ業者を使用することは可能であるが、ネットワークで情報を共有することはかなりのリスクを伴うと考えており、慎重な判断が必要である。</p> |
| <p>3. 給食費への補助の拡充について</p> <p>①1食あたり25円の米飯費の補助が好評とのことだが、改めてこの事業への教育長の評価を問う。</p>                                                                                                                                                      | <p>3.</p> <p>①今年度、1食あたり25円の給食費補助を実施し、献立内容の充実や保護者の経済的負担軽減を図っている。給食に関する保護者アンケートも実施し、この取り組みの高評価もいただいているので、今後も継続して取り組みを進めてい</p>                                                                                    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>②この事業を拡充し、保護者の給食費負担をさらに軽減してはどうか。</p> <p>4. 国民健康保険税について</p> <p>①未就学児の均等割が国の方針で来年度から5割減額となる。この制度変更に対する準備の状況は。</p> <p>②この機会に、18歳以下の子どもの均等割を全額免除とする制度を町独自に始めては。</p> <p>5. ごみ処理施設用地の候補地選定について</p> <p>西部広域行政管理組合が進める新たな一般廃棄物処理施設建設に必要な用地の候補地選定について問う。</p> <p>①町内の最終処分場候補地選定の進捗状況は。</p> <p>②もし候補地が決まっていたら、その場所と選定の理由は。</p> | <p>きたい。</p> <p>②現在、食材費等の高騰が続いており、栄養価も考慮した安心・安全な給食を提供するには厳しい状況にある。保護者への経済的負担の軽減については、このような状況や社会情勢、他市町村の取り組み等を踏まえ検討をしていく必要性があると思う。</p> <p>4.</p> <p>①必要なシステム改修は、新年度予算で4月から5月に実施する。</p> <p>②低所得者への軽減措置は残るので、現状では18歳以下の全額免除は考えていない。</p> <p>5.</p> <p>①選定作業は終わっている。</p> <p>②検討した場所を抽出条件で考慮したところ、西部広域には候補地なしで報告する予定。</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

日南町議会議員 山本 芳昭様

日南町長 中村 英明

## 久代 安敏議員 一般質問答弁要旨

| 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                     | 答 弁 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 第49回衆議院議員総選挙について</p> <p>①2015年(平成27年6月)から選挙権が満18歳以上に引き下げられた。</p> <p>日南町の有権者の投票率を、満18歳以上から20歳まで、その他の有権者は各年代別に示していただきたい。</p> <p>②学校教育課程の中で選挙権および被選挙権について、義務教育課程の児童生徒にどのような学びをしているか。</p> | <p>1.</p> <p>①先の衆院選(小選挙区)における日南町年代別投票率は、18歳から19歳が39.58%、20代が54.08%、30代が61.62%、40代が78.61%、50歳から64歳が84.05%、65歳以上が72.12%であった。</p> <p>②小学校は6年生、中学校は3年生の社会科で学習する教育課程となっている。内容としては、国民が政治に参加するしくみや選挙の意義、選挙制度等を学ぶようになっている。現在、高校での主権者教育が積極的に実施されているが、小中学校からの主権者教育も重要であり、積極的かつ丁寧な取り組みが必要だと考える。</p> |
| <p>2. 岸田総理の憲法改正方針について</p> <p>①岸田政権は、選挙結果を受けて自民、公明、維新などと「憲法改正」の国会審議を本格化しようとしている。自民党の憲法改正草案(2012年)をどう評価しているか。</p> <p>②とりわけ憲法第九条改正について問う。</p>                                                  | <p>2.</p> <p>①草案各項目への評価は別として、国の最高法規として、各項目について国民の目線で是々非々の議論を深めることが肝要と考える。</p> <p>②現状を踏まえ、違憲状態があるならば改正すべき。</p>                                                                                                                                                                            |
| <p>3. 鳥取県が12月補正予算で実施する予定の灯油補助制度について</p> <p>①鳥取県は燃油高騰対策として、低所得者の灯油購入費助成を行うことを決めたが、日南町もこの事業に取り組むべきでは。</p>                                                                                     | <p>3.</p> <p>①現在は価格上昇も落ち着いており、本町では当面の間は補助金の制度化は見合わせる。原油価格の推移や今後、国が示すコロナに関する経済対策などを注視し、必要に応じて支援策を検討する。</p>                                                                                                                                                                                |
| <p>4. 米価暴落対策について</p> <p>①9月定例会の一般質問で取り上げた米価暴落対策の具体的な取り組みがあれば示していた</p>                                                                                                                       | <p>4.</p> <p>①水田作付けの中心は水稻となるが、主食用米から飼料用米などへの作物転換を図る必要が</p>                                                                                                                                                                                                                               |

|                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>だきたい。</p> <p>②農業共済組合の収入保険加入者への支払い状況は。</p> <p>5. 日南町単独災害緊急対策事業実施要領について</p> <p>①本事業は台風や地震、豪雨などの自然災害に起因する現場復旧が基本原則であるが、災害が発災する前から住家の周辺には危険な樹木や土砂災害が発生する場所がある。本事業の補助対象の拡大をしてはどうか。</p> | <p>ある。</p> <p>②令和3年の収入保険は、確定申告後に支払われる予定。</p> <p>5.</p> <p>①住家に危険をおよぼす土砂災害や浸水被害の危険箇所については、国や県による治山砂防や河床掘削など計画的に危険箇所が改善されているため、補助要件の拡充は考えていない。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

日南町議会議員 山本 芳昭様

日南町長 中村 英明

荒木 博議員 一般質問答弁要旨

| 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                             | 答 弁 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |         |         |       |       |          |         |         |         |          |         |         |         |           |        |        |         |           |      |      |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|-------|-------|----------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|-----------|--------|--------|---------|-----------|------|------|------|
| 1. 日南町のライフラインについて<br>①町道の維持管理や橋梁の点検、修繕計画について伺う。<br><br>②簡易水道の配水量に対して、有収水量率が下がっている。漏水が増えていると思われるが対策を伺う。<br><br>③令和4年度の上下水道の料金、し尿汲み取りの料金について考えを伺う。<br><br>④水道未普及地域に対する井戸水等安定確保推進事業では、補助の対象が新規の井戸掘削のみである。既設の給水装置に対しても助成が必要と思われるが考えを伺う。 | 1.<br>①年間維持工事の道路巡回や地元要望等による道路修繕を行っている。町道橋は5年ごとの定期点検に基づく長寿命化修繕計画により修繕工事を実施している。<br>②簡易水道の給水状況は次のとおり。無効水量が増加している地区の漏水調査を行って縮減を図る。 <table><tr><td></td><td>H30 年度</td><td>R1 年度</td><td>R2 年度</td></tr><tr><td>配水量 (m³)</td><td>421,874</td><td>434,303</td><td>478,229</td></tr><tr><td>給水量 (m³)</td><td>367,838</td><td>349,175</td><td>361,423</td></tr><tr><td>無効水量 (m³)</td><td>54,036</td><td>83,687</td><td>116,806</td></tr><tr><td>有収水量率 (%)</td><td>87.2</td><td>80.4</td><td>75.6</td></tr></table><br>③経営戦略策定に取り組み、料金体系の試算を行う。日野郡3町衛生施設組合のし尿汲取料は1リットル11.715円が令和4年4月から12.386円に条例改正された。<br>④家庭用水施設整備推進事業は、ボーリング井戸の新設または更新に伴うポンプ、浄水施設設置費用等も補助対象としている。これまでに補助限度額の引上げや、補助対象工事の追加など制度拡充を行った。 |         | H30 年度  | R1 年度 | R2 年度 | 配水量 (m³) | 421,874 | 434,303 | 478,229 | 給水量 (m³) | 367,838 | 349,175 | 361,423 | 無効水量 (m³) | 54,036 | 83,687 | 116,806 | 有収水量率 (%) | 87.2 | 80.4 | 75.6 |
|                                                                                                                                                                                                                                     | H30 年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | R1 年度   | R2 年度   |       |       |          |         |         |         |          |         |         |         |           |        |        |         |           |      |      |      |
| 配水量 (m³)                                                                                                                                                                                                                            | 421,874                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 434,303 | 478,229 |       |       |          |         |         |         |          |         |         |         |           |        |        |         |           |      |      |      |
| 給水量 (m³)                                                                                                                                                                                                                            | 367,838                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 349,175 | 361,423 |       |       |          |         |         |         |          |         |         |         |           |        |        |         |           |      |      |      |
| 無効水量 (m³)                                                                                                                                                                                                                           | 54,036                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 83,687  | 116,806 |       |       |          |         |         |         |          |         |         |         |           |        |        |         |           |      |      |      |
| 有収水量率 (%)                                                                                                                                                                                                                           | 87.2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 80.4    | 75.6    |       |       |          |         |         |         |          |         |         |         |           |        |        |         |           |      |      |      |