



10	未利用町有財産の売却・活用促進	担当課評価	B										<ul style="list-style-type: none"> <li>・No10：計画における未利用財産対象件数は17件であるが、今までの売却、活用実績は？</li> <li>・No10：外部の知恵を使ってほしい</li> <li>・No10、11：両者の連動はあるか？</li> </ul>
		委員評価	A	1									
			B	3									
			C	2									
11	指定管理者制度による町有財産管理	担当課評価	B	B	B	B	C	B	B			<ul style="list-style-type: none"> <li>・No11：道の駅は町の顔であり、道の駅の印象が町全体の印象に直結している。指定管理者とは情報共有だけでなく連携を密にして対応してほしい。</li> <li>・No11：スピード感をもって対応できるはず。</li> <li>・No10、11：両者の連動はあるか？</li> </ul>	
		委員評価	A	1	2	1	1	1	1	2			
			B	3	2	2	2	2	3	2			
			C	2	2	3	3	3	2	2			

**【委員意見】**  
 ・LED防犯灯については要望にすべて応えるべき。環境関係の補助金は周知するとともに、補助率を上げるべき。家庭用簡易蓄電池についても提案し補助の対象とすべき。  
 ・全体として節約や切りつめによる財源確保の姿勢が見られるが地域の活性化に関わるようなポジティブなものがあまりない気がする。自前でアイデアがなければ、有識者、本、外部交流、視察などをおこないアイデアを保ってほしい。

## (2) 基本方針 選択と集中による行政サービスの提供

**【担当課自己評価】** ④計画より進んでいる、⑤概ね計画通り、⑥計画より遅れている

**【委員評価】** ④有効な取組内容になっている、⑤有効な取組内容になっていない、⑥現状では判断できない

整理番号	推進項目	担当課	自己評価	委員評価									委員意見欄
				総務課	出納室	地域づくり推進課	農林課	住民課	建設課	福祉保健課	教育課	こども園	
12	機構改革による事務事業の適正な執行の促進	担当課評価	B										<ul style="list-style-type: none"> <li>・No12：DXの活用を加速し机での仕事を減らし、直接住民とのやり取りをする時間の捻出が必要と思われる。</li> <li>・No12：機構改革は思い切ってお願ひします。</li> <li>・No12：条例、規則の見直しは不要？</li> </ul>
		委員評価	A	0									
			B	3									
			C	3									
13	新規ハード整備における既存施設利用の検討	担当課評価	B	B	B		C	B	B			<ul style="list-style-type: none"> <li>・No13：農林課のアカデミー宿舎を急ぐべきでは？</li> </ul>	
		委員評価	A	2	1	0		0	0	1			
			B	3	3	4		1	5	3			
			C	1	2	2		5	1	2			
14	交流人口増加を目指した各種イベントの統廃合	担当課評価			C	C				B		<ul style="list-style-type: none"> <li>・No14：日南町の良さを発信するイベントを期待したい。蛍、イチョウなど町外からの集客が大いに期待できる。地元にお金を落としてもらえる仕組みをもっと検討すべき。せっかくの機会を逃しているようにみえる。</li> <li>・No14：日南町のアイデンティティを定めたうえで実施したほうが良いのでは？</li> </ul>	
		委員評価	A			0	0				0		
			B			1	1				3		
			C			5	5				3		
15	財政規模に見合った事業数の見直し及びスクラップ&ビルドの徹底	担当課評価	B	B	B	C	C	B	B			<ul style="list-style-type: none"> <li>・No15：5年、10年先の見直しをもって進めることが必要（予算、人材の面で）スクラップ不可案件の効率化に注力してほしい。また、スクラップしたうえで反対意見を吸い上げ代案を出すほかないのでは？</li> </ul>	
		委員評価	A	0	0	0	1	0	0	0			
			B	3	3	3	1	2	3	4			
			C	3	3	3	4	4	3	2			
16	外郭団体の合理化及び町事務局団体組織の見直し	担当課評価			B	B	B		B	B		<ul style="list-style-type: none"> <li>・No16：一度解体するのもよいと思う。町人会の利益（果実、効果）とかけるコストは釣り合うのか？</li> <li>・No16：住民課、福祉保健課の進捗が「概ね計画通り」の理由は？教育課の促進の結果はどうか？</li> </ul>	
		委員評価	A			0	1	0		1	0		
			B			4	4	4		4	4		
			C			2	1	2		1	2		
17	出先機関の庁舎統合による住民サービス向上（ワンストップ化）	担当課評価	C									<ul style="list-style-type: none"> <li>・No17：コンビニ証明の機会を庁舎内におけないか？</li> </ul>	
		委員評価	A	0									
			B	1									
			C	5									
18	既存遊休施設を活用した事業の検討	担当課評価	B	B	C		C	B				<ul style="list-style-type: none"> <li>・No18：目標値を定めて動かないと遊休施設が廃虚になるのでは？</li> </ul>	
		委員評価	A	0	1	0		0	1				
			B	3	3	1		2	3				
			C	3	2	5		4	2				



28	防災計画に基づく減災・防災に関する住民共通意識の徹底	担当課評価		B																・No28：町内全域Wi-Fi化がよいか？	
		委員評価	A	1																	
			B	4																	
			C	1																	
29	デジタル防災無線、FTTHによる、災害時における情報発信強化	担当課評価		C		B															
		委員評価	A	1		1															
			B	1		4															
			C	4		1															
30	FTTH化を活用した、企業誘致の推進・テレワークの提供体制の構築	担当課評価				C														・No30：遅れはあるが着実に。	
		委員評価	A			1															
			B			0															
			C			5															
31	職員数・年齢構成の適正化	担当課評価		B																・No31：職員数・年齢構成の適正化はとても重要なことです。	
		委員評価	A	1																	
			B	2																	
			C	3																	
32	即戦力となる職員採用に向けた職員採用方法の見直し	担当課評価		C																・No32：中途採用や会計年度職員でも仕事ができる人は面接して正規採用しては？	
		委員評価	A	0																	
			B	1																	
			C	5																	
33	職員提案制度の充実・強化	担当課評価				C															
		委員評価	A			1															
			B			0															
			C			5															
34	「働き方改革」の実践による職員の時間外業務の削減、及び代休処理の徹底による職員の健康管理	担当課評価		C																・No34：役場全体に余裕ができるように業務の見直しを。	
		委員評価	A	0																	
			B	1																	
			C	5																	

**【委員意見】**

- ・全体を通して、検討中かつ永遠に続くのではないかとさえ思う。今日と同じ明日が保証されているわけではない。もっとスピードアップを！他人事ではなく自分のこととして溺れかけている人を助けるような本気が必要であると思う。
- ・組織体制の改善は本当に大事な問題です。IT化による無人化をはじめ、民間委託など、できるものは移管したほうがいいと思います。また、定年の延長、若い方が働く意欲を持てるように改革を進めるべきかと思います。