

令和3年 第5回教育委員会 会議録

招集年月日	令和3年3月29日
招集場所	日南町役場 第2会議室
開 会	午後1時30分 教育長宣告
出席委員	伊田教育長 中島教育委員 中村教育委員 西村教育委員 山脇教育委員
欠席委員	なし
議 案	<p>第16号 日南町教育委員会事務局職員の人事について</p> <p>第17号 令和2年度教育に関する事務の管理及び執行状況の点検評価（案）について</p> <p>第18号 令和3年度日南町教育の目標及び日南町教育委員会重点目標（案）について</p> <p>第19号 学校医等の委嘱について</p> <p>第20号 令和3年度要保護及び準要保護児童生徒の認定について</p> <p>第21号 町指定文化財の指定について</p> <p>第22号 令和3年度日南町美術館の特別展に係る入館料及び休館日の開館について</p> <p>第23号 日南町図書館運営協議会委員の委嘱について</p> <p>第24号 日南町学校運営協議会規則の制定について</p> <p>第25号 日南町学校運営協議会の運営に関する規程について</p> <p>第26号 日南町共同学校事務室設置要綱について</p> <p>第27号 学校管理規則の一部改正について</p> <p>第28号 日南町立中学校部活動指導員に関する規則の制定について</p>

議 事 日 程		議 事 の 経 過
日程その他	発 言 者	発 言 の 要 旨
	教育長	第5回教育委員会を開会します。

事業報告及び 行事予定	教育長 教育長	※資料により内容説明 議事録署名委員は西村委員。
日程第1 議案第16号	教育長 事務局 教育委員 教育長	日程第1 議案第16号 日南町教育委員会事務局職員の人事について (非公開) ※資料により内容説明 人も増えて組織が分かりにくい。 組織図が分かりにくいので、年度初めにきちんと確認して示したい。 それでは、議案第16号 日南町教育委員会事務局職員の人事について承認いただけるか。
日程第2 議案第17号	教育委員 教育長 事務局 教育委員 事務局 教育委員 事務局 教育委員 事務局 教育長	異議なし。 日程第2 議案第17号 令和2年度教育に関する事務の管理及び執行状況の点検評価(案)について ※資料により内容説明 もう少し事務局内で協議をし、次回の教育委員会で、再上程したいと思っているが、今この時点で何かご意見があれば伺っておきたい。 確認だが、この点検評価は9月議会で報告するのか。そうなると、遅くとも6月までには承認する必要がある。 4月、5月に教育委員会があるので、そこで承認いただきたい。 この点検評価の流れはどうなっているか。どこで協議されて、この場にあがってくるか。 今回、振興計画が変わったので、それに基づいて原案を作成した。そして、学校教育室と社会教育室それぞれの室で実施状況の成果、評価を出した。本来なら、それを事務局で協議しこの委員会に上程するところだが、このたび、事務局内での協議が充分でなかったということである。 それぞれの室で評価するということだが、それまでに当然、担当者は評価をしていると思うが、それを持ち寄って、それぞれの室で評価をするということによいか。 そういう流れである。 今回、D評価が大変多い。これだけたくさんD評価となるのは、まず一つは、指標の問題がある。指標というのが、i-check であるとか、客観的なデータに基づいて評価をするという確認はしている。そ

教育委員	<p>こについて、一つの学級だけの問題ではなく、小学校、中学校全体の問題としてD評価をつける、そこについての吟味がもう少し必要ではないか。事務局でそのあたりの協議が充分なされていない。もう少し、議論が必要かと思っている。昨年も、C評価について、議会で質問された。なぜC評価なのか、バックデータも含めてきちんと準備し説明できるようにしたい。</p> <p>指標に基づいて評価してあるが、これだけで評価するというのは、非常に見にくい。確かに結果的にD評価かもしれないけど、教育委員会としてどのように指導してきたかも含めて評価してほしい。表面に出てくるものはD評価かもしれないが、これだけでは納得できない。教育委員会が指導したり、いろいろな取り組みをしたりしたが、なかなかうまくいかなかったというような経緯を具体的に総括して出してほしい。それを次年度に繋いでいくというようなことが必要だと思う。ぜひ、来年度につながる一つのデータとして、形にしてほしい。</p>
事務局	<p>成果指標と評価の書き方が、これでよいか、非常に悩むところであった。i-checkの数値が全国平均以上とすると、実際D評価となってしまうが、全国平均と同等以上、ほぼ同じというところも入れると、実は評価が変わってくる。小中学校の規模が小さいので、一人の回答で大きく結果が変わってくる。今、見直し作業をしている。</p>
教育長	<p>数値の捉え方もあると思うが、一つは、目標に照らして、どういう取り組みがなされて、その結果がどうか、その取り組みの具体を明らかにすることだ。D評価の評価基準を見てみると、「取り組みの大幅な見直し・廃止が必要」という非常に厳しい評価のランクになっている。ということは、今までの取り組みの何がまずかった、何を大幅に見直さなければならないのかというところを、事務局がどう捉えているかについて指摘をしておかないと先がないと思う。ただ結果を見るだけのものではない。それと、成果指標に照らしてどういう取り組みをしたのかという事実を書くところが全くなくて、それでいきなり、指標の上か下かみたいなことになっている。シートの改善が必要である。</p>
教育委員	<p>この点検評価は、次年度に引き継ぐためのものであり、この年の評価をして終わりなら、この評価は意味がない。取り組んだ内容であるとか、何が足りなかったとか、そこの書きぶりを研究してほしい。書きぶりの中で、英検の合格率の記述は、何か所も同じ記述が見られる。評価というものは、こういうものではない。具体的に書いてほしい。</p>

<p>日程第 3 議案第 18 号</p>	<p>教育長</p>	<p>同じ項目が何回も出てきていることも関係しているかと思う。④と⑧が書きぶりは違うが、指標が同じになっているから。まとめることができればよいが、検討する。</p>
	<p>教育委員</p>	<p>指導主事が指導してもうまくいかなかったという事実がある。頑張ってきたことを明らかにして、それでもうまくいかなかったということ、共通の課題として学校にも受け止めてもらいながら、相乗的に取り組んでいかないとまくいかないと思う。ぜひ、自信をもってやってこられたことを書くとういと思う。</p>
	<p>教育長</p>	<p>この点検評価が、課題に直結したものになっているかどうか、考えていかないと現実とかけ離れたものになってしまう。学校理解につながらないと申し訳ない。</p>
	<p>教育委員</p>	<p>昨年も、このような議論をしたと思う。</p>
	<p>教育委員</p>	<p>町民にも公開されるわけで、これを見ながら課題となるところを共有できるということが大切で、誰にも分かりやすくないといけない。</p>
	<p>教育長</p>	<p>教育委員会は、自主的・自立的な組織である。教育委員会として、この1年間、やってきたこと、それから6年生だけではなく、子どもは1年生から中学校3年生までいる。それが、丸ごとだめだったという風に伝わってしまうのはいけないと思っている。</p>
	<p>教育長</p>	<p>では、議案第17号 令和2年度教育に関する事務の管理及び執行状況の点検評価（案）については、継続審議とするがよいか。</p>
	<p>教育委員</p>	<p>異議なし。</p>
	<p>教育長</p>	<p>日程第3 議案第18号 令和3年度日南町教育の目標及び日南町教育委員会重点目標（案）について</p>
	<p>事務局</p>	<p>※資料により内容説明</p>
<p>教育長</p>	<p>昨年度のもの比べると、変更した点がよく分かるので比べてみてほしい。</p>	
<p>事務局</p>	<p>※昨年度の資料と比べながら内容説明</p>	
<p>事務局</p>	<p>非常にすっきりとして分かりやすい。</p>	
<p>教育委員</p>	<p>答申で方向性を示していただいたことによると思う。重点目標に入っている言葉を、評価に入れていくと分かりやすくなると思う。</p>	
<p>教育長</p>	<p>健康体力づくりの方針のところだが、先ほどの評価の欄には、総合型スポーツクラブについて書いて</p>	

	教育委員	あつたが、方針に、そのことがないがなぜか。入れなくてもよいか。 重点目標のところ、協議をしていたが、表記はしないが取り組んでいくことになっている。 総合型地域スポーツクラブについて、昨年度より県から、日南町独自のものを立ち上げてほしいと言われている。動かそうと思っても1年次ではできなかった。文科省から、令和5年から部活動を地域に組み入れるという方針が出ている。これから3～4年で体制整備をしていくというような長期プランを入れ込んでいかないと、1年間でできたか、できなかったかということではない。 点検評価の中に、継続という言葉を入れたらよいと思う。進捗状況とか。
	教育長	
日程第4 議案第19号	教育委員	では、議案第18号 令和3年度日南町教育の目標及び日南町教育委員会重点目標（案）について承認いただけるか。 異議なし。
	教育長	
日程第5 議案第20号	教育委員	日程第4 議案第19号 学校医等の委嘱について ※資料により内容説明 では、議案第19号 学校医等の委嘱について承認いただけるか。 異議なし。
	教育長	
日程第6 議案第21号	教育委員	日程第5 議案第20号 令和3年度要保護及び準要保護児童生徒の認定について（非公開） ※資料により内容説明 では、議案第20号 令和3年度要保護及び準要保護児童生徒の認定について承認いただけるか。 異議なし。
	教育長	
日程第7 議案第22号	教育委員	日程第6 議案第21号 町指定文化財の指定について ※資料により内容説明 では、議案第21号 町指定文化財の指定について承認いただけるか。 異議なし。
	教育長	
	教育委員	日程7 議案第22号 令和3年度日南町美術館の特別展に係る入館料及び休館日の開館について ※資料により内容説明 観光協会とタイアップするのはいい。ホテルのツアーは、送迎バスが美術館に寄ることならとても良い。道の駅に駐車場もあるので、よいのではないか。

教育委員 事務局	夏の間は、暗くなるまで時間があるので、それまでの間、美術館で過ごしてもらおうというもの。 人の流れができると思う。
教育委員 事務局	時間延長と祝日開館の件だが、官公庁も基本的にサービス業なので、大いにやってほしい。入館料の料金設定の件だが、この根拠を教えてほしい。企画展は別にして、300円と500円の差は何か。作品を借り受けてくる金額と入館者見込みを計算して算出している。作品を借り受ける金額がすべて、入館料でまかなえるわけではない、もちろん町からの支出もある。
教育委員 事務局	企画展なみの200円にできないか。 町の施設だからといって、安くすればいいというわけではない。ある程度、芸術にお金を出してほしいという考えもある。
教育委員 事務局	その考えもよく分かるが、今後、料金設定の検討はしていただきたい。図書館に来たついでに美術館に寄っていただくとか、町民が足を運びやすいような取り組みを考えてほしい。せっかくの施設がもったいない。
教育長	企画展、特別展などどれくらいの入館者を見込んでいるか。以前、フェルトアート展には、無料でなくてもたくさんの方が来館された。今回も、高橋みのるさん、廣池さんについても、かなりの来館者があると思っている。 まずは、町民に来館していただけるようにアピールして行ってほしい。
教育委員 教育委員	特に、高橋みのるさんは、木のおもちゃ等で有名。木育ということで、まさに日南町にマッチした方だと思う。県西部にも広く広報してほしい。
教育長 事務局	開館時間の延長、祝日開館についての人件費は予算化しているか。
教育長 事務局	特にしていない。 では、事務局の中で代休をとりながら工夫してやっていくということか。
教育長 事務局	はい。
教育委員 事務局	必要なら、予算化していけばいい。
教育委員 教育長	事務局の負担軽減も含めて、今後も協議をしていきたい。 では、議案第22号 令和3年度日南町美術館の特別展に係る入館料及び休館日の開館について承認

<p>日程第 8 議案第 2 3 号</p>	<p>教育委員 教育長 事務局 教育委員 事務局 教育長</p>	<p>いただけるか。 異議なし。 日程第 8 議案第 2 3 号 日南町図書館運営協議会委員の委嘱について ※資料により内容説明 この協議会委員はどのようにして決められるのか。 社会教育委員から入っていただく規則もあるし、また図書館利用者、図書ボランティアをしてくださっている方、日南町の読書活動に携わってくださっている方ということで選任している。 図書館に造詣が深い方を選任している。司書教諭については、学校体制の中で決まるのでずっと同じ先生ということにはならない。 では、議案第 2 3 号 日南町図書館運営協議会委員の委嘱について承認いただけるか。 異議なし。</p>
<p>日程第 9 議案第 2 4 号</p>	<p>教育委員 教育長 事務局 教育委員 教育長 教育委員 事務局 教育長 教育委員 事務局</p>	<p>日程第 9 議案第 2 4 号 日南町学校運営協議会規則の制定について ※資料により内容説明 小中にそれぞれ協議会を置くのではなく、小中に 1 つの協議会を置くという事を再度確認したい。 小中一貫教育において、目標が一つになるわけで、一つの学校とみて議論していくことになる。発達段階もあるので、小学校部会、中学校部会ということになるかもしれないが。 1 5 名という数は、他町に比べるとどうか。 大体、他町でも 1 5 名が上限のところが多い。1 5 名以内なので、1 0 名のところもあればもっと少ないところもある。 1 5 名以内とすると、1 5 名を超えられない。校長、園長ですでに 3 人いる。1 5 名程度とするのはどうか。保育園の位置づけはどうか。保育園には学校運営協議会は設置できないので、オブザーバー的に入っていただくのか。 保小中一貫ということ掲げているので、保育園も入ってほしい。 第 8 条に教育委員会が必要と認めるものと書いているので、保育園に入っていただくことは可能。当然、入っていただきたいと思っている。</p>

日程第10 議案第25号	教育長 教育委員	15名としても、会議にいつも15名が出席することはないのかもしれない。 どうしても増えた場合は規則改正をすればよい。人数の制限で、程度という言葉を使ってあるものがあるか。
	事務局 教育長	程度という言葉は使わないと思う。 とりあえず、15名以内でやっていく。また不都合なことが起これば検討していくこととしたい。 では、議案第24号 日南町学校運営協議会規則の制定について承認いただけるか。 異議なし。
日程第11 議案第26号	教育委員 教育長 事務局 教育長	日程第10 議案第25号 日南町学校運営協議会の運営に関する規程について ※資料により内容説明 では、議案第25号 日南町学校運営協議会の運営に関する規程について承認いただけるか。 異議なし。
	教育委員 教育長 事務局 教育長	日程第11 議案第26号 日南町共同学校事務室設置要綱について ※資料により内容説明 イメージが持ちにくい。室長というのは、小学校の事務主幹のことか。小学校に置かれるということか。室員は中学校の事務の先生か。 そういうことになる。事務局の担当は、教育総務専門監となる。保育園もあるので、幼児教育担当と、教育総務専門監とで共同学校事務室となる。 校長の位置づけはどうか。組織図を示しておく必要がある。先行している町村を参考にしながら運営していきたい。 共同学校事務室が設置されると、どのようなメリットがあるか。 実際、小中が1校ずつなので、大きく変わることはない。 複数の学校がある場合、事務職員の力量に差があるので、それをきちんと標準化するという目的がある。室長にあたる事務主幹が、指導するということで事務の標準化が図られる。 では、議案第26号 日南町共同学校事務室設置要綱について承認いただけるか。 異議なし。

<p>日程第 1 2 議案第 2 7 号</p>	<p>教育委員 教育長 事務局 教育長</p>	<p>日程第 1 2 議案第 2 7 号 学校管理規則の一部改正について ※資料により内容説明 では、議案第 2 7 号 学校管理規則の一部改正について承認いただけるか。 異議なし。</p>
<p>日程第 1 3 議案第 2 8 号</p>	<p>教育委員 教育長 事務局 教育委員 事務局 教育委員 事務局 教育長 事務局 教育長 教育委員 事務局 教育委員 教育長 教育委員</p>	<p>日程第 1 3 議案第 2 8 号 日南町立中学校部活動指導員に関する規則の制定について ※資料により内容説明 年間 2 3 0 時間というのはどういう計算か。 月、火、木、金が 2 時間。土日のどちらかで 3 時間。2 3 0 時間が上限となる。 土日、両日とも部活があった場合はどうなるか。 特別な場合ということで、両日、活動してもらってよい。 部活動指導員、支援員も含めてトラブルが起きた場合はどうするか。校長が対処するのか、教育委員会事務局とのすみわけはどうか。 現場で起こったことについては、校長に対応していただく。それについて事務局に報告していただき、必要に応じて、事務局も入ることになる。 スタートが大事なので、日ごろから事務局も支援していきながらやっていきたい。 今回、顧問の代わりとして入るのか。顧問の支援として入るのか。 顧問はきちんとおられるので、その支援である。ただ、顧問の先生が都合が悪く試合に出られないといった場合、顧問の代わりができるということ。 生徒に何かあったときにどう対処するか、きちんと知らせてあげてほしい。 部活動指導員と支援員との意見交換が大事であると思っている。事務局の支援、校長への指導が必要であると思う。 では、議案第 2 8 号 日南町立中学校部活動指導員に関する規則の制定について承認いただけるか。 異議なし。</p>

協議・報告	事務局	○コミュニティ・スクールについて ※資料により内容説明
	事務局	○教育委員会の開催予定について 第6回 4月9日(金) 13時30分
	教育長	以上で第5回教育委員会を閉じます。

会議の経過を記載し、相違ないことを証するためにここに署名する。

日南町教育委員会 教育委員