

「推進項目一覧表」に関する
委員意見取りまとめ

令和3年2月
自立改革推進本部

資料の見方

■推進項目一覧表(委員記入用)

| 通番 | 推進項目 | 評価(人数) | ご意見・ご提言 |
|----|---------|------------------------|--|
| 1 | 補助金の適正化 | 有効な取組内容になっている (3人) | ■検証することで課題の洗い出しや新たな展開が期待される。 |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (3人) | ■判断材料なし ■不要な補助金は早急に削減必要。補助金依存する傾向大。 |

評価の内容と、その評価を選択された委員の人数を記載しています。

評価の内容ごとに、委員のご意見・ご提言を記載しています。

■推進項目一覧表(意見取りまとめ)

| 通番 | 推進項目 | 評価(人数) | ご意見・ご提言 |
|----|----------------------------|------------------------|--|
| 1 | 補助金の適正化 | 有効な取組内容になっている (3人) | ■検証する事で課題の洗い出しや新たな展開が期待される。 |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (3人) | ■判断材料なし ■不要な補助金は早急に削減必要。補助金依存する傾向大。 |
| 2 | 水道・集落排水における公営企業会計による経営の可視化 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | |
| 3 | 適切な基金管理運用 | 有効な取組内容になっている (3人) | ■スケジュール的に急がれる問題だと思います。 |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (3人) | |
| 4 | 町の財政計画に基づく事業検討 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | ■必要な事業検討内容だと思いますが、準備段階なので判断不能としました。 |

| 通番 | 推進項目 | 評価(人数) | ご意見・ご提言 |
|----|------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| 5 | 使用料、利用料、手数料、保険料の見直し | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | ■試算に3年も必要なものですか？ |
| 6 | 町税の税率負担見直し(個人・法人町民税、固定資産税、国民健康保険税) | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | |
| 7 | 公平性を確保する滞納処分の強化 | 有効な取組内容になっている (2人) | ■公平性のための確保は必要だと思いました。ルール化(実名公表)は詳細検討で |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (4人) | |
| 8 | 滞納整理における職員能力向上 | 有効な取組内容になっている (3人) | ■差押強化必要。 |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (3人) | |

| 通番 | 推進項目 | 評価(人数) | ご意見・ご提言 |
|----|------------------------|------------------------|--|
| 9 | 固定資産台帳システムによる適正な町有財産管理 | 有効な取組内容になっている (3人) | ■放置財の解消に向けて日南町様は全国に先駆けて重要な方針を示していると思います。引き続き先端の努力をお願いいたします。 |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (3人) | |
| 10 | 未利用町有財産の売却・活用促進 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | <p>■空き家対策などもこの問題に含めていいのかもしれませんが。また、寄付でいったん受け入れた山林を事業者が購入を希望することもあるかもしれません。経済的利益というものを考えていく時期かもしれません。</p> <p>■町有財産の早期売却は難しい。外部からの定住促進策として、住宅団地の整備等検討。外部定住者の住宅ローン金利補助策等必要。</p> |
| 11 | 指定管理者制度による町有施設の活用促進 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | |

| 通番 | 推進項目 | 評価(人数) | ご意見・ご提言 |
|----|------------------------------------|------------------------|--|
| 12 | 機構改革による事務事業の適正な執行の促進 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (1人) | ■具体性に欠ける。スピード感が必要。 |
| | | 現状では判断できない (4人) | ■どんな対策を行っているのか残念ながらみえてきません。 |
| 13 | 新規ハード整備における既存施設利用の検討 | 有効な取組内容になっている (1人) | ■利用しやすい既存施設があればすごく良いと思います。 |
| | | 有効な取組内容になっていない (1人) | ■具体策なし。 |
| | | 現状では判断できない (4人) | ■やっているのでしょうか？ |
| 14 | 交流人口増加を目指した各種イベントの統廃合の検討 | 有効な取組内容になっている (3人) | ■官民のイベントは良いと思います。すべてにおいて官が共催にならなくても商工会が主体でも良いと思う。⇒めしフェスとか ■イベント行事の簡素化必要。町職員の負担軽減の為。 |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (3人) | ■これは重要だと思います。イベントへの職員の参加は難しい課題かもしれませんが、交流人口を増やすことは重要です。新しいアイデアを求めます。 |
| 15 | 財政規模に見合った事業数の見直し及びスクラップ &ビルドの徹底 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (1人) | ■まさにこの部分で改革が必要になってくると思います。 |
| | | 現状では判断できない (4人) | |

| 通番 | 推進項目 | 評価(人数) | ご意見・ご提言 |
|----|-------------------------------|------------------------|--|
| 16 | 外郭団体の合理化及び町事務局団体組織の見直し | 有効な取組内容になっている (2人) | ■必要だと思います。自主運営できる人材・リーダーが他の組織のアドバイザーとなり本当の自主運営できれば |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (4人) | ■機能しない組織は再統合したほうが良いと思います。 |
| 17 | 出先機関の庁舎統合による住民サービス向上(ワンストップ化) | 有効な取組内容になっている (0人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (1人) | ■福祉保健課は離れていなくてもいいかもしれませんね。 |
| | | 現状では判断できない (5人) | |
| 18 | 既存遊休施設を活用した事業の検討 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (1人) | ■全国にアイデアを公募するというのはいかがでしょうか。 |
| | | 現状では判断できない (4人) | |
| 19 | 証明書等自動発行システムの検討 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | |

| 通番 | 推進項目 | 評価(人数) | ご意見・ご提言 |
|----|-----------------------|------------------------|---|
| 20 | マイナンバーカードの普及及び活用方法の検討 | 有効な取組内容になっている (1人) | ■本人確認書類としてもぜひとも普及促進して下さい。 |
| | | 有効な取組内容になっていない (1人) | ■普及率の目標だけでは目標に到達できない。手法を項目に入れるべき |
| | | 現状では判断できない (4人) | |
| 21 | 窓口業務・証明書等発行業務 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | |
| 22 | 各種業務の民間委託の検討、実施 | 有効な取組内容になっている (2人) | ■今まさに改革が行われているようです。 |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (4人) | |
| 23 | 図書館・美術館 | 有効な取組内容になっている (1人) | ■なかなか難しいことかもしれませんが。日南町クラスの自治体で美術館を有しているというのは素晴らしいことですね。 |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | |

| 通番 | 推進項目 | 評価(人数) | ご意見・ご提言 |
|----|---------------------------------|------------------------|---|
| 24 | 石見太陽光発電・小水力発電の管理運営 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | |
| 25 | 各種業務の民間委託の検討、実施 町有林管理 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | |
| 26 | 上下水道・町営住宅管理 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | |
| 27 | まち(むら)づくり協議会をはじめとした住民の手による自治力強化 | 有効な取組内容になっている (0人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (6人) | <ul style="list-style-type: none"> ■各協議会の温度差(レベル)を上げていくか、その指導の方策は？ ■これ大事だと思います。 |

| 通番 | 推進項目 | 評価(人数) | ご意見・ご提言 |
|----|----------------------------------|------------------------|--|
| 28 | 防災計画に基づく減災・防災に関する住民共通意識の徹底 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | ■今後水害など増えていくと思います。高齢者の対策を是非お願いします。 |
| 29 | デジタル防災無線、FTTHによる、災害時における情報発信強化 | 有効な取組内容になっている (1人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (5人) | ■検討・策定・運用開始に3年もかかるのか。 |
| 30 | FTTH化を活用した、企業誘致の推進・テレワークの提供体制の構築 | 有効な取組内容になっている (0人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (6人) | ■現在、テレワークで地方移住者となった人はいる。住環境も重視して決定していると思うが ■コロナ禍において、企業もワーケーションを検討している中、企業誘致に向けた体制整備が早急に必要。 |
| 31 | 職員数・年齢構成の適正化 | 有効な取組内容になっている (2人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (4人) | |

| 通番 | 推進項目 | 評価(人数) | ご意見・ご提言 |
|----|--|------------------------|--|
| 32 | 即戦力となる職員採用にむけた職員採用方法の見直し | 有効な取組内容になっている (3人) | ■民間出身の有能な方を中途採用し続けるべきかと思えます。 |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (3人) | ■能力の高い職員を外部(町外)から採用し、活性化を図ってほしい。 |
| 33 | 職員提案制度の充実・強化 | 有効な取組内容になっている (0人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (0人) | |
| | | 現状では判断できない (6人) | ■良いアイデアがでてこないということも問題なのではないでしょうか。 |
| 34 | 「働き方改革」の実践による職員の時間外業務の削減、及び代休処理の徹底による職員の健康管理 | 有効な取組内容になっている (3人) | |
| | | 有効な取組内容になっていない (1人) | ■まさにこの点大きな遅れがあるようです。がんばってください。 |
| | | 現状では判断できない (2人) | ■早急に！ ■時間外削減も重要だが、本当に職員が現在の仕事に満足しているか、働きがいがあるか、職員の満足度アップがもっと重要。 |

■全体を通してのご意見・ご提言

1～34全てに関して、5年間の長期計画も大切とは思いますが、各課、各計画によっては、1つの課題に取り組むことで他の問題の解決や発見につながることは考えられないでしょうか。まず一つ目の課題だけでも決定し取組みを実行する。2・3年先のことはまた順次考えていけば良いのではと思います。