

第3回日南町上下水道料金等審議会議事録

開催日	令和7年2月26日(水) 18時30分～						
場 所	日南町役場2階 第2会議室						
出席者	審議会委員	江澤 欣夫	長谷川 彰	高柴 三寿	河村 達也	谷口 石根	福岡 正純
		櫃田 潤一	高部 祐剛	山形 宙			
	事務局	渡邊建設課長、坪倉住宅環境室長、長谷川主幹技手、山中主事					

発言者	発 言 内 容
事務局	第3回日南町上下水道料金等審議会の開会を宣言
会 長	前回の審議会におきまして、水道料金の改定を実施するとして上で、改定を少しでも抑えるために、消火栓維持管理に係わる繰入金を求めることを本審議会において決定しました。 今回の審議会では、繰入金を求めるという場合を想定した上での水道料金改正案の具体的な選定、そして料金改定を一律にするのか等が大きな議題となっております。 今回も引き続き皆様から忌憚のないご意見をいただければと思いますのでどうぞよろしくお願いいたします。
事務局	以後の進行は、会長をお願いします。
会 長	次に報告説明です。事務局から説明をお願いします。
事務局	第2回審議会議事録について、了承いただければ町ホームページに掲載する予定です。修正、意見等ありましたらお願いします。
委 員	(修正意見なし。町ホームページ掲載承認。)
事務局	倉吉市水道料金値上げの新聞記事を報告 水道料金20%程度の引き上げのうち5%分を一般会計から繰り入れ、利用者負担は15%とする。
事務局	資料「日南町簡易水道料金改定について」を説明
会 長	資料説明の質疑があればお願いします。
委 員	消火栓一基にかかる月額料金は、どこが負担、自治会で払うようにするということですか。
事務局	町一般会計からです。
委 員	倉吉市のように消火栓分も町が払い、それ以上に町負担というわけにはいかないよね。
事務局	本会議で審議していただきたいと思います。
委 員	答申に入れておいたほうが良いということですね。
事務局	一般会計繰り入れについてご意見をお聞かせ願います。 日南町の水道普及率は70%台で県内では日南町を含めて3町が70%台です。そのほかの市町は90%台です。一般会計、税金から繰り入れることについて、普及率90%台であれば、ある程度理解いただけたと思いますが、日南町の場合、水道未普及地域もありますので、ご意見をお伺いしたいと思います。
委 員	繰入金なしでは、多分維持していけないので、当然必要だと思います。不公平を感じる方もいらっしゃるかもしれないとは感じますが、町として水道をやっていくには仕方のないことだと思います。家々が点在しているところに水道を敷設しても費用対効果が非常に低いので、町全体のことを考えると、繰入金とかはやむを得ないと思います。

発言者	発 言 内 容
委 員	私もそう思います。井戸ポンプ設置には、町から補助もあるので仕方ない。
委 員	その補助金は、町の一般会計から出ているんですね。
事務局	町一般会計からです。ポンプ更新も補助対象となっています。
委 員	新規に井戸を掘った場合の補助率はどうなっていますか。
事務局	工事費の3分の1を補助いたします。上限は90万円です。 ポンプ購入は、ポンプ代と取り替え費用の3分の1で、上限は10万円です。
委 員	前回の時に消火栓の分で4400円ぐらいの資料でしたが、今回の資料は4850円ですが。
事務局	消火栓維持管理分の根拠として、口径75ミリの基本料金とする案としています。これは、一般家庭では安価な設定である江府町の大口径基本料金並みとした案です。
委 員	何ミリが使用する人が多いですか。
事務局	13ミリです。
委 員	13ミリで一番使う使用量はどれくらいですか。
事務局	0～5㎥、6～10㎥は、ほぼ同じです。
委 員	5か5から10のところの13ミリを検討してみるのが一番いいってことですね。 その中でそれが一番安いところが、私は安い方がいいですけども。 13ミリで10㎥、案14の2,080円というのが一番落としどころ。
委 員	家庭用は安いけど他のところが…福祉会とか できれば、全部同じ比率で上がっていく案があれば一番納得しやすいのかもしれないね。
事務局	同じ比率ですと案12が、全て1.25倍となっています。 案11は、75ミリ以外は同じ改定率となっています。 他市町の料金改定率も参考に審議していただければと思います。
委 員	会長の意見も伺いたいと思いますがどうでしょうか。
会 長	資料7ページ、20㎥料金改定率は、だいたい1.2を下回る数値になっています。 案11、案14は1.17と平均倍率よりは高いですが、湯梨浜町さんより低くなっています。また、案10、12、13の1.25倍となりますと他市町より高くなります。町全体の利益を考えてというご意見もあったかと思います。水道は生活の基盤インフラですので、これが高いのは、町としてプラスにはならないのではないかと思います。 水道普及率を考えると案11、案14は改定率は高いですが議論のベースになるかなと印象を受けました。
事務局	本日の改定案は、75ミリ基本料金を江府町並みとしていますので、このことについても審議していただきたいと思います。
会 長	75ミリの日南町の基本料金は非常に低かったという理解でよろしいですね。
事務局	資料8ページのとおりの低額となっています。
会 長	江府町並みに上げるのは妥当な判断かなと思います。
会 長	75ミリを日野町並みするとどうなりますか。
事務局	今の料金から減額になると思います。

発言者	発 言 内 容
会 長	一委員の意見ですが、日南町の水道普及率はそこまで高くない中で、繰入金に依存して改定率が下がると水道未普及地域の方への説明が難しく、日野町並みにの大口径の料金を繰り入れることは考えにくいと感じます。江府町並みが妥当な目安かなと感じたところです。議題に移ってよろしいでしょうか。
会 長	水道料金改定について、改定案10から14の質問意見を受けたいと思います。
委 員	他町の75ミリ料金を基準としても説明できない、何らかの基準があって、それに照らし合わせて考えると大体この金額に落ち着きますというふうなことが良いと思います。
委 員	例えば案13にすると、消火栓も使用料を上げて、負担を減らそうという話でしょう。町が今後、10年ぐらい持つということですか。
事務局	料金算定期間を5年間とすることで審議会の意見とまとまりましたので、町はその意見を尊重して考えます。
委 員	日野町の料金8000円位にしてみんなの改定率が1.1ぐらいにできますか。
事務局	資料4ページにより他市町の改定率を説明
委 員	料金改定率を1.15倍にしたときに消火栓分としていくら必要となりますか。
事務局	案11、14が近いと思います。
委 員	資料の改定案10～改定案14、差額と率と表記がまちまちで見にくい。
事務局	申し訳ございません。資料17ページに料金の差額、改定率を一覧にしていますので、こちらをご覧くださいませようお願いします。
委 員	案11、14がだいたい1.15に近い。案11の5㎡が1.13となっている。この辺を1.15にならしていけば20㎡も1.15にならないか。
委 員	13ミリは、1.13から1.15にしたほうが良いということですね。
委 員	案12は一律1.25です。消火栓分3600万ぐらいにすれば1.15にできるのではないかな。そういう改定案はできませんか。
委 員	改定を1.15にしても5年・10年後に施設更新などで費用が必要となった場合に繰入金を増やしてもらえないものなのか。増やしてもらえないことも考えられる。ある程度の余剰金ももっておかないと町民に多額の負担を強いることにもなり得る。長期的にも考えたほうが良い。今回は、1.15で考えるのだけでも。
事務局	改定率1.15となる案を試算してみます。
委 員	たくさん使うと高くなるのは変な感じがします。たくさん物を買って安くなる。どこも同じのほうが説明しやすい。
会 長	改定率を1.15にし必要な額を消火栓にかかる繰入金とするシミュレーションをつくる。
委 員	一律が合意しやすいと思う。
事務局	使用水量にかかわらず改定率が同じとなるようにするには、超過料金も同じ改定率で試算するというのでよろしいですか。
会 長	基本料金、超過料金ともに1.15とし必要額を消火栓にかかる繰入金とするシミュレーションをつくり、次回審議会の議題とすることよろしいでしょうか。
委 員	(了承)
委 員	新しい料金は8年4月からですか
事務局	事務局案では、令和8年4月からと考えていますが、次回、料金改定案が決まってから実施時期を審議していただきたいと思いますがいかがでしょうか。

発言者	発 言 内 容
会 長	次回審議会で料金改定案を審議していただいた後、実施時期を審議していただくということによろしいでしょうか。
委 員	(了承)
会 長	議事は以上で終了します。進行を事務局にお返しします。
事務局	本日ご意見いただきましたので、資料整理して審議会を開催させていただきたいと思います。長時間にわたり慎重審議ありがとうございました。以上で第3回上下水道料金等審議会を終了させていただきます。
閉 会	20時20分